

Semahi

QAFLA-E-HAQQ

SARGODHA
PAKISTAN

مسئلہ تفسیر
غیر مقلدین کے عقائد
قافلہ باطلان سے قافلہ حق کی طرف
غیر مسلمین سے طالب حق والوں کی آہ بھون

سید احمد رضا
قافلہ حق



فقہ اور فقہاء
قرآن و حدیث کی روشنی میں

مرکز اہلسنت والجماعت ۸۷ جنوبی لاہور روڈ سرگودھا

ناشر:

ملک اہل السنّت والجماعہ کی خدمت کی غرض سے 2003ء میں قافلہ کے نام سے ہفت روزہ شائع کرنے کا ارادہ کیا تو امام اہل السنّت والجماعہ حضرت مولانا سر فرخان صفدر صاحب کی خدمت میں حاضری دی حضرت دامت برکاتہم نے فرمایا کہ قافلہ کی بجائے ”قافلہ حق“ نام رکھو اور بندہ کی گزارش پر حضرت دامت برکاتہم نے ”قافلہ حق“ کیلئے کچھ تحریر فرمایا جس کا ٹکس شائع کیا جا رہا ہے۔

یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین (قرآن کریم)

(حدیث شریف)

پدرائے نبیؐ والجماعہ

سے نہ میری مشابہت ہے نہ اپنے قافلے سے تو سب سے پہلے میری شجاعت کو اور تمہیں اہل وعدہ و نذر

بسم اللہ الرحمن الرحیم کی نحمدہ و نصلی و سلم علی رسولہ الہیہ اکبریم۔ اے اللہ
 دشتِ قاتل کی فتنوں کو بے شمار دیکھا جتنا سما شہاں نہ رہا جہاں نہ ہو سکے گا وہاں نہ رہے
 ان میں سے ایک اہم اور بڑی فتنہ دین حق کے شناخت اور اسکی پیروی ہے۔ انفرادی نقطہ نظر سے جبکہ دین پر چند اور اسکی خدمت
 بہت بڑی دولت ہے آج کا دور فتنوں کا اور مادی پروردگار کی کا
 دور ہے اور اپنے اکابر سے جدا ہو کر اور بہت کچھ کوئی عملی راستہ
 اختیار کرنا یقیناً ناکامی کا سبب بنتا ہے اس پر فتنوں کو دور میں
 آج کے دور کا دامن تھمنا ہی حق کی علامت ہے جو علم و روح اور
 تشوایان کو حاصل نہ ہو۔ ہمیں حوالہ دینی نہیں ہے اسلئے قرآن مجید
 اور ضریح شریفینا کہ جو دین حق کی بنیاد ہے سمجھنا اپنی حفاظت
 کے نقش قدم پر چلی کر جس کا عملی پرستار بننے کے اصول دین اور ضرورت دین
 کے تشریح اور تفسیر میرے اپنی کہ تو ان قابلِ حجت ہیں اور بس
 عزیزِ مودتِ حافظ محمد الیاس گھمن زید مجاہد سے یہ سہم کر کے
 سب سے پہلے خود شکا ہوئی کہ انہوں نے مسکراہٹ میں کیا حفاظت کی ہے اور
 اسکا احتیاط کیا ہے کہ غلط نہ ہو کہ ایک ہی جہت پر زور نہ کرنا
 قافلہ حق نہالہ ہے دعا گو کہ اللہ تعالیٰ جو صرف اہلِ اخلاص
 و بہت سے ساقیوں کو سجاوئے حق کی اور سب کو تو مقبولی پر
 کا شرف عطا فرمائے آپس میں آئیں و علی اللہ تعالیٰ و علی
 خاتم النبیین و علی اہل بیتہ و علی ہر اوزار و دستِ باری
 یوم الموعود آمین
 (عبدالمجید) ابراہیم علیہ السلام کی سب سے بڑی خدمت
 اللہ تعالیٰ سے ہے

اہل سنت والجماعت کا ترجمان تاف سنی مجلہ

جلد ۱ ربیع الثانی، جمادی الاول، جمادی الثانی ۱۴۲۸ھ ۲۰۰۷ء شمارہ نمبر ۲

ادرسیت:

امام اہل سنت شیخ الحدیث والتفسیر مولانا محمد رفیع از خان دامت بکاتہم عالیہ
عارف باللہ حضرت اقدس مولانا شاہ حکیم محمد اختر دامت بکاتہم عالیہ
قطب العصر مرشد العلماء حضرت اقدس مولانا سید محمد امین شاہ دامت بکاتہم عالیہ

مدیر:

حضرت مولانا محمد الیاس صاحب غلہ

نائب مدیر:

مولانا ابوالحسن صاحب غلہ

قیمت ۱۵ روپے

مجلہ مشاورت

مولانا محمد محمود عالم صفدر صاحب
مولانا عبد اللہ عابد صاحب
مولانا امجد سعید صاحب
مولانا عابد جمشید رانا صاحب
محمد عمران صفدر صاحب

مرکز اہل سنت والجماعت ۸۷ جنوبی لاہور روڈ سرگودھا
Tel: 048-3881487 Mob: 0322-6223097

مولانا عسکری

بیت دین

فہرست

- 5 ادارہ _____ مولانا ابو عبد اللہ بہادر صاحب
- 7 دارالعلم قیۃ الاسلام کوئٹہ اور قرینان کوئٹہ کا علمی مقام _____ حضرت مولانا محمد محمود عالم مصنفہ صاحب
- 28 عقیدہ حیات النبیؐ پر طریقہ گفتگو _____ حضرت مولانا نور محمد قادری تونسوی صاحب
- 39 امت میں اختلاف کا حل اور اس کا پس منظر _____ محمد مرزا انجمن مکرز فلسفہ والجماعت سرگودھا
- 45 نظم _____ ادارہ
- 46 جسد نبویؐ سے متصل زمین کے ٹکڑے کا حکم! _____ بشکریہ ماہنامہ ”نبیات“ کراچی
- 54 تذکرۃ المحدثین _____ حضرت مولانا محمد محمود عالم مصنفہ صاحب
- 60 روئیداد _____ ادارہ

پلنے کا پتہ: مرکز اہلسنت والجماعت

87 جنوبی لاہور روڈ سرگودھا

Mob: 0322-6223097 Tel: 048-3881487

اداریہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللہ رب العزت نے نسل انسانیت کو پیدا فرما کر اسکی تمام جسمانی و روحانی ضروریات کو پورا فرمایا۔ جسم انسانی کی بقا کے لیے پانی، ہوا اور ہزاروں غذائی اشیا کو پیدا فرمایا اور روحانی حیات کی آبیاری کے لیے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور آسمانی ہدایت نامے نازل فرمائے آخر میں قرآن مجید فرقان حمید کو نازل فرما کر رہتی دنیا کے لیے سامان ہدایت مہیا فرمایا قرآن کریم کی ایک سو چودہ سورتوں میں سب سے پہلی سورۃ فاتحہ الکتاب ہے جس میں انسان کو اللہ تعالیٰ سے صراط مستقیم کا سوال کرنے کا حکم بیان کیا گیا۔ ہر نمازی فرض وغیر فرض نماز میں اللہ تعالیٰ سے صراط مستقیم کا سوال کرتا ہے۔ صراط مستقیم دراصل راہ اعتدال کا نام ہے جس میں نہ تو افراط ہے اور نہ تفریط۔ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ”وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا“ حدیث پاک میں بھی اسی کی وضاحت کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ”خیر الامور اوسطها“ امت میں جو لوگ گمراہی کا شکار ہوئے وہ یا تو مرض افراط کا شکار ہوئے یا پھر تفریط کی اندھی کھائی میں گر پڑے۔ صراط مستقیم کی وضاحت کرتے ہوئے سورۃ فاتحہ میں فرمایا گیا کہ وہ انعام یافتہ لوگوں کی راہ ہے۔ سورۃ نساء میں ان انعام یافتہ لوگوں کی نشاندہی فرماتے ہوئے بتایا گیا کہ وہ انبیاء، صدیقین، شہداء اور صالحین ہیں بعض لوگ جاہل و بے دین آباء کی اتباع میں انبیاء کی مقدس دعوت و عمل سے باغی ہوئے اور کہا کہ ہم تو اس راہ پر چلیں گے جس

پر ہمارے باپ دادا چلتے رہے ”ما وجدنا علیہ آباءنا“ قرآن پاک نے مزید وضاحت فرمائی کہ ”اولو کان اباء ہم لایعقلون شیئا ولا یہتدون“ جس میں بے عقل اور غیر ہدایت یافتہ باپ دادا کی اتباع سے نہ صرف منع کیا گیا بلکہ اس افراط کو خلاف اعتدال بتایا گیا۔ جبکہ دوسرا طبقہ محبوبانِ خدا، بزرگانِ دین، اور اختیارِ نفوسِ قدسیہ کی تقلید سے بیزار ہو کر تفریط کی دلدل میں پھنس گیا حالانکہ قرآن پاک صاف طور پر فرما رہا ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام نے جیل میں بیٹھ کر درسِ توحید ارشاد فرماتے ہوئے یہ تقریر کی تھی ”واتبع ملت آبائی“ میں اتباع کرتا ہوں اپنے باپ دادا کی اور ارشاد فرمایا ”انعم اللہ علیہم من النبین و الصدیقین و الشہداء و الصالحین“ اور فرمایا ”فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون“ تو گویا ایک طبقہ ہر جاہل و بے دین کی تقلید کر کے گمراہ ہوا تو دوسرا طبقہ تقلید کے نام سے ہی بدکنے لگا اور متقی و صالح ائمہ مجتہدین کی تقلید کو ترک کر کے گمراہی کا شکار ہوا۔ راہِ اعتدال کے راہی اہل السنۃ والجماعۃ نے بالکل درمیان کی راہ اختیار کرتے ہوئے حق کو پایا کہ کسی جاہل و بے دین کی اتباع کرو نہیں اور ائمہ اربعہ مجتہدین میں سے کسی ایک کی تقلید چھوڑ نہیں۔ یہی وہ راہِ حق ہے جس پر جمہور امت گامزن رہے جبکہ کچھ مریضِ دل لوگ ایسے بھی ہیں جو اس راہِ حق کو نہ صرف چھوڑ چکے ہیں بلکہ امت کا رشتہ اسلاف سے توڑ کر اپنی خود تراشیدہ شریعت سے جوڑنا چاہتے ہیں قرآن پاک کے ضابطے انکا ہرگز ساتھ نہیں دیتے۔

و ما علینا الا البلاغ

غیر مقلدین کے عقائد

حضرت مولانا محمد انصاری صاحب

(استاد شعبہ تحقیق و تصنیف اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ راولپنڈی)

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم اما بعد

برداران اہل السنۃ والجماعۃ ہندوستان میں انگریز کے منحوس قدم پڑنے کے بعد جو فرقے ظہور پذیر ہوئے ان میں ایک فرقہ غیر مقلدین کا ہے۔ جنہوں نے اپنا نام اہل حدیث بھی انگریز سے الاٹ کر لیا۔ اللہ اور اسکے رسول ﷺ نے قطعاً یہ نام نہیں رکھا۔ ابتداءً تو اس فرقہ نے اہل السنۃ والجماعۃ احناف کی مسئلہ تقلید، قرأت خلف الامام، رفع یدین، ٹانگیں چوڑی کرنا وغیرہ مسائل میں شدت سے مخالفت کی لیکن احناف کے دندان شکن جوابات سے جب یہ عاجز آئے تو انہوں نے علماء کی بعض کشف و کرامات والی عبارات کو لے کر ان پر کفر و شرک کے فتوے لگائے شروع کر دیے اس لئے ضرورت پیش آئی کہ ان کے عقائد قارئین تک پہنچائے جائیں۔ لہذا آپ ان عقائد کو ملاحظہ فرمائیں اور فیصلہ خود کریں کہ...

عقیدہ نمبر 1

اللہ کے لئے مکان اور جگہ کو متعین کرنا

غیر مقلدین کے مجدد نواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں:

خدا عرش پر بیٹھا ہے اور عرش اس کا مکان ہے اور دونوں قدم اپنے کرسی پر

رکھے ہیں اور کرسی اس کے قدم رکھنے کی جگہ ہے اور ذات خدا کی فوق اور طرف علو میں ہے اور اسکو فوقیت جہت کی ہے اور وہ عرش پر رہتا ہے اور اترتا ہے ہر شب کو طرف آسمان دنیا کے۔ اور اس کے لیے داہنا بایاں ہاتھ اور قدم اور ہتھیلی اور دو آنکھیں اور منہ اور پنڈلی وغیرہ سب چیزیں بلا کیف ثابت ہیں اور جو آیتیں اس بارے میں ہیں سب محکمت ہیں آیات متشابہات نہیں۔

(رسالۃ الاحتواء علی مسئلۃ الاستواء مصنفہ نواب صدیق حسن خان مطبوعہ گلشن اودھ لکھنؤ)

نواب صاحب کا تعارف:

غیر مقلدین کے شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسری صاحب ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

سوال: مولانا نذیر حسین، شاہ اسماعیل شہید نواب صدیق حسن خان حنفی تھے؟ کیا یہ حق ہے؟

جواب: تینوں صاحب یکے اہل حدیث تھے۔۔ اور نواب صاحب مرحوم کی بے شمار کتابیں روایت میں موجود ہیں۔

(فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۳۷۲ مطبوعہ مکتبہ ثنائیہ بلاک ۱۹ سرگودھا)

۲۔ خصوصی نمبر ماہنامہ الاعتصام میں لکھا ہے: فرقہ ناجیہ اہل حدیث کے دوسر خیل میاں نذیر حسین اور نواب صاحب۔

(الاعتصام اشاعت خاص ۲۵۴-۲۵۵ بیاد محمد حنیف بھوجیانوی)

۳۔ غیر مقلدین کے علامہ پیر بدیع الدین شاہ صاحب نواب صاحب کا

تذکرہ کرتے ہوئے یوں لکھتے ہیں: نواب معلی القاب مرجع العلماء وعمدة الکملاء
 ومنع الفيوض الرحمانية ناشر لسنت نبويه، المحدث، الفقيه العلامة السيد صديق حسن بن
 علی الحسینی البخاری القنوجی، البوفانی، المتوفی ۱۳۰۷ھ کی شہرہ آفاق ہستی نے ہر فن
 میں کتابیں لکھیں۔

پیر صاحب نے ان کتابوں کی کا ذکر کرتے ہوئے ان کی عقائد سے متعلقہ کتاب
 الاحتواء علی مسئلۃ الاستواء کا بھی ذکر کیا ہے۔

(ہدیۃ المستفید ج ۱ ص ۹۴ مطبوعہ انصار السنہ الحمدیہ لاہور)

۴۔ مشہور غیر مقلد عالم مولانا ابراہیم سیالکوٹی صاحب لکھتے ہیں: شیخ شیخنا

حضور پر نور نواب صدیق حسن خان صاحب

(تاریخ الہندیہ ص ۴۳۲ مطبوعہ مکتبہ قدوسیہ اردو بازار)

اور مشہور غیر مقلد عالم وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں: ولہ تعالیٰ وجہ و

عین وید و کف و قبضۃ و اصابع و ساعد و ذراع و صدر و جنب

و حق و قدم و رجل و ساق و کف کما تلیق بذاتہ المقدسة۔

(ہدیۃ المہدی ص ۹)

ترجمہ: اور اللہ تعالیٰ کا چہرہ اور آنکھ اور ہاتھ اور ہتھیلی اور مٹھی اور انگلیاں اور کلائی اور

بازو اور سینہ اور پہلو اور کمر اور پاؤں اور ٹانگ اور پنڈلی اور سایہ اسکی شان کے

مطابق یہ سب چیزیں ہیں۔

نوٹ: اللہ تعالیٰ کے متعلق یہ تمام عقائد مجسمہ اور مشبہ جیسے گمراہ فرقوں کے

تھے لیکن اب وہی فرقے ایک نئے نام اہلحدیث کے ساتھ ظہور پذیر ہوئے ہیں۔

عقیدہ نمبر 2

اللہ تعالیٰ ہر شکل میں ظاہر ہو سکتا ہے

غیر مقلدین کے علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

و یظهر فی ای صورة شاء۔ (ہدیۃ المہدی ص ۷، ۹)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ جس صورت میں چاہے ظاہر ہو سکتا ہے۔

یعنی جس طرح عیسائی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کی شکل میں ظاہر ہوا اور ہندو کہتے ہیں کہ خنزیر اور کرشن اور رام چندر کی شکل میں ظاہر ہوا۔ سامری کہتا تھا کہ مچھڑے کی شکل میں ظاہر ہوا۔ غیر مقلدین کے نزدیک یہ سب عقیدے درست ہوئے۔

نوٹ: مذکورہ عقیدہ غیر مقلدین کی ریڑھ کی ہڈی اور ان کے مذہب کے علامہ صاحب کا ہے جس کا ترمذی کے علاوہ صحاح ستہ اور موطا مالک وغیرہ کا ترجمہ ہر نام نہاد اہلحدیث بھائی کے گھر میں ہوتا ہے اور ان کی علمی خدمات کو جماعت اہل حدیث کی ترقی کا ذریعہ خود غیر مقلدین نے اپنی کتابوں میں تسلیم کیا ہے۔ دیکھیں

۱۔ جماعت اہل حدیث کی تصنیفی خدمات مصنف مولانا محمد مستقیم سلفی بنارس

۲۔ جماعت اہلحدیث کی تصنیفی خدمات مصنف مولانا ابوبکری امام خان نوشہروی

۳۔ اکتوبر ۲۰۰۳ء میں شائع ہونے والی کتاب چالیس علماء اہل حدیث مصنف عبد الرشید عراقی میں دسویں نمبر پر وحید الزمان کا تذکرہ کیا ہے اور ان کی تمام کتب نزل

الابرار اور ہدیۃ المہدی وغیرہ بھی ذکر کی ہیں۔

۴۔ پیر بدیع الدین شاہ راشدی نے ہدیۃ المستفید ص ۹۵ ج ۱ پر وحید الزمان کو عالم باعمل فقیہ وقت محب السنت لکھ کر ان کی ایک عقیدہ کی کتاب کا ذکر بھی کیا ہے اور چودھویں صدی کے غیر مقلد علماء کے ساتھ اس کا ذکر کیا ہے۔

۵۔ مشہور غیر مقلد عالم مولانا عبدالرحمن فریوائی صاحب لکھتے ہیں: آپ (وحید الزمان) ہندوستان کے چوٹی کے علماء اور میاں نذیر حسین کے مشہور تلامذہ میں سے تھے۔ آپ کی پوری زندگی سنت نبویہ کی اشاعت میں کام آئی۔

(جہوہ مخلصہ ص ۱۴۰ بحوالہ کچھ دیر غیر مقلدین کے ساتھ ص ۲۰۰)

نیز اسی کتاب ہدیۃ المہدی کے پہلے صفحہ پر وحید الزمان صاحب نے لکھا ہے کہ اس کتاب میں کتاب و سنت کے دلائل ہیں جو کہ اہل حدیث کے عقائد پر مشتمل ہیں اور صفحہ ۳ پر لکھا ہے کہ میں نے اس کتاب کا نام ہدیۃ المہدی اس لئے رکھا ہے تاکہ امام مہدی کیلئے یہ ہدیہ ہو۔

عقیدہ نمبر 3

مذاق کرنا اور ٹھٹھہ کرنا اللہ کی صفت ہے (معاذ اللہ)

وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

ومن الصفات الفعلية الحادثة -- الاستهزاء و السخرية و

المکر و الخدع و الکید (ہدیۃ المہدی ص ۷)

ترجمہ: اور اللہ تعالیٰ کے صفات فعلیہ حادثہ میں سے مذاق اور ٹھٹھہ کرنا اور

مکر کرنا اور دھوکہ دینا اور داؤ لگانا ہیں۔

نعوذ باللہ ایسی چیزوں کو اللہ کی صفات قرار دیا ہے اور یہ عقیدہ غیر مقلدین کے اسی بزرگ کا ہے جس کا تعارف عقیدہ نمبر ۲ میں گزر چکا ہے۔

عقیدہ نمبر 4

نبی ﷺ کی سب باتیں اور سب کام اچھے نہیں۔ (معاذ اللہ)

مشہور غیر مقلد ابو عبد اللہ قصوری صاحب لکھتے ہیں:

سب افعال اور اقوال آنحضرت ﷺ کے تشریعی اور محمود نہیں ہیں اور عصمت مطلقہ آپ ﷺ کے واسطے ثابت نہیں ہیں ورنہ صحابہؓ آپ ﷺ کی بعض خطاؤں پر اعتراض نہ کرتے۔

(تحقیق الکلام فی مسئلۃ البیعة والہام ص ۴۴، ۴۵ مصنفہ ابو عبد اللہ قصوری عرف غلام علی، مطبوعہ ریاض ہند پریس امرتسر)

عقیدہ نمبر 5

نبی ﷺ کی رائے کوئی معتبر نہیں۔ (نعوذ باللہ تعالیٰ)

غیر مقلدین کے مشہور عالم محمد جونا گڑھی صاحب لکھتے ہیں:

سنیے جناب! بزرگوں کی مجتہدوں اور اماموں کی رائے، قیاس اجتہاد و استنباط اور ان کے اقوال تو کہاں؟ شریعت اسلام میں تو خود پیغمبر ﷺ بھی اپنی طرف سے بغیر وحی کے کچھ فرمائیں تو وہ حجت نہیں۔ (طریق محمدی ص ۷۷ مطبوعہ لاہور)

آگے لکھتے ہیں: تعجب ہے کہ جس دین میں نبی کی رائے حجت نہ ہو اس

دین والے ایک امتی کی رائے کو اصل اور حجت سمجھنے لگیں۔ (طریق محمدی ص ۵۷)
نوٹ: یہ محمد جو ناگرہی صاحب وہ ہیں جن کے ترجمہ کو غیر مقلدین نمائندہ ترجمے کے طور پر متعارف کراتے ہیں۔ اور احسن التفاسیر کے نام سے جو تفسیر ریاض سعودیہ سے شائع کروا کر حاجیوں کا ایمان خراب کرنے کے لیے ان کو دی جاتی ہے، اس میں ترجمہ انہی جو ناگرہی صاحب کا کیا ہوا ہے۔

عقیدہ نمبر 6

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام معصوم نہیں۔ (نعوذ باللہ)

غیر مقلد عالم حسین خان صاحب لکھتے ہیں:

انبیاء علیہم السلام سے احکام دینی میں بھول چوک ہو سکتی ہے۔

(رد تقلید بکتاب المجید ص ۱۳ مؤلفہ حسین خان مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی)

اس کتاب پر مولوی نذیر حسین دہلوی اور جناب شریف حسین دہلوی وغیرہ اکابر غیر مقلدین کی مہریں اور دستخط بھی ہیں۔

عقیدہ نمبر 7

بارہ امام اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا معصوم ہیں۔

مشہور غیر مقلد عالم مامعین ٹھٹھوی سندھی لکھتے ہیں:

بارہ امام اور حضرت فاطمہ الزہراءؑ معصوم ہیں۔ یعنی ان سے خطا کا ہونا

محال ہے اور حضرت ابو بکر صدیقؓ اور جو صحابہؓ مخالف ہوئے حضرت علیؓ کی بیعت و خلافت میں اور حضرت فاطمہؓ کے مال کے وارث دینے میں، وہ سب کے سب خطا

وار ہیں۔ نیز عصمت آنحضرت ﷺ کی عقلی ہے اور عصمت امام مہدی کی نقل سے ثابت ہے۔ (دراسات اللہیت ص ۲۱۳ مطبوعہ لاہور)

عقیدہ نمبر 8

غیر مقلدین کے انبیاء میں رام چندر اور کچھمن بھی ہیں۔

غیر مقلدین کے علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

ولهذا ما ينبغي لنا ان نجحد نبوة الانبياء الآخرين الذين لم يذكرهم الله سبحانه في كتابه و عرفه بالتواتر بين قوم ولو كفار انهم كانوا انبياء صلحاء كرام چندر و لچھمن و کرشن جی بین الہنود و زرتشت بین الفرس و کنفیوشس و بدھا بین اهل الصين و جاپان ، و سقراط و فیثا غورث بین اهل اليونان بل يجب علينا ان نقول آمنا بجميع انبيائه و رسله لا نفرق بين احد منهم و نحن له مسلمون۔ (ہدیۃ المہدی ص ۸۵ ج ۱)

ترجمہ: ہمارے لیے جائز نہیں کہ ہم دیگر انبیاء کی نبوت کا انکار کریں جن کا ذکر اللہ تعالیٰ قرآن میں نہیں کیا اور کافروں میں تو اتر کے ساتھ وہ معروف ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ نیک انبیاء جیسے رام چندر، کچھمن، کرشن جی جو ہندوؤں میں ہیں اور زرتشت جو فارسیوں میں ہیں اور کنفیوشس اور مہاتما بدھ جو چین اور جاپان میں ہیں اور سقراط اور فیثا غورث جو یونان میں ہیں۔ ہم پر واجب ہے کہ ہم یوں کہیں ہم ان تمام انبیاء و رسل پر ایمان لائے اور ان میں سے کسی ایک میں بھی

فرق نہیں کرتے۔ اور ہم ان سب کے فرماں بردار ہیں۔

عقیدہ نمبر 9

نبی اور ولی بیک وقت زمین و آسمان کی تمام باتیں سن سکتا ہے۔

وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

اما لو ظن احد بان سماع النبی او سماع علی او سماع
احد من الاولیاء اوسع من سماع عامة الناس بحيث يشمل سائر
اقطار الاقلم او سائر اقطار الارض فهذا لایکون شرکا۔ (ہدیۃ المہدی ص ۲۵)
ترجمہ: اگر کوئی یہ عقیدہ رکھے کہ نبی ﷺ یا حضرت علیؑ یا کوئی اور اولیاء
اللہ میں سے عام لوگوں سے زیادہ سن سکتا ہے حتیٰ کہ تمام دنیا اور زمین کے کناروں
دور و نزدیک سے سن لیتے ہیں تو یہ شرک نہیں۔

عقیدہ نمبر 10

یا رسول اللہ، یا علی، یا غوث کہنا صحیح ہے۔ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

وبهذا ظهر ان ماتقوله العامة یا رسول الله او یا علی یا

غوث فمجرد النداء لان حکم بشر کہم۔ (ہدیۃ المہدی ص ۲۲)

ترجمہ: اس سے یہ بات ظاہر ہو گئی کہ عام لوگ جو یا رسول اللہ اور یا علی یا

غوث پکارتے ہیں تو محض پکارنے سے ہم شرک کا حکم نہیں لگائیں گے۔

نوٹ:۔ آج کل چونکہ غیر مقلدین محض اس طرح پکارنے کو شرک کہتے

ہیں۔ اس لیے ان کے علماء کا عقیدہ آج کل کے اس فتوے کے لحاظ سے شرکیہ ہوگا۔

اصول حدیث

حضرت مولانا محمد محمود عالم صفدر اکاڑوی مدظلہ العالی
(استاد شعبہ التخصص فی تحقیق والدعوة مرکز اہل السنۃ والجماعۃ سرگودھا)
بسم اللہ الرحمن الرحیم

ادلہ شریعہ چار ہیں۔ ۱۔ کتاب اللہ۔ ۲۔ سنت رسول اللہ ﷺ۔ ۳۔ اجماع امت۔ ۴۔ قیاس شرعی۔ سنت حاصل کرنے کے لیے احادیث رسول ﷺ سے واسطہ پڑنا ضروری ہے اور احادیث میں قبول ورد کا مدار اصول حدیث پر ہے۔ جس طرح دوسرے علوم میں کچھ اصول اجماعی ہوتے ہیں کچھ اختلافی اسی طرح اصول حدیث میں بھی کچھ اصول اجماعی ہیں کچھ اختلافی۔ ہم احناف اجماعی اصولوں کو تو اسی درجہ میں تسلیم کرتے ہیں اور جہاں اصولوں میں اختلاف واقع ہو جاتا ہے وہاں ہم ان اصولوں کو تسلیم کریں گے جو محدثین و فقہاء احناف کے ہاں مقبول و معتبر ہوں گے۔ نیز یہ بات بھی مد نظر رہے کہ رد و قبول میں فقہاء کا معیار اور ہوتا ہے اور محدثین کا اور اس لئے کہ محدثین کی خدمت کا دائرہ اور ہے اور فقہاء کی خدمت کا دائرہ اور ہے۔ محدث نے صرف حدیث کے نفس ثبوت سے بحث کرنا ہوتی ہے اور فقیہ نے ثبوت کے ساتھ ساتھ دلالت اور رفع تعارض کی اباحت کا مرحلہ بھی طے کرنا ہوتا ہے۔ اس لئے دونوں کے اصولوں اور معیار رد و قبول کا مختلف ہونا ایک بدیہی امر ہے۔ ایک جماعت کے اصولوں کو لیکر دوسری جماعت پر طعن و تشنیع کرنا یہ ایک ایسی حرکت ہے جو کسی بھی انصاف پسند طبیعت کے حامل کے لئے قابل برداشت نہیں۔ اسلام اور

عیسائیت دو علیحدہ علیحدہ دین ہیں اگر ایک عیسائی کہے کہ تم ہمارے اصولوں پر اپنے اسلام کو ثابت کرو ورنہ اپنے غلط ہونے کا اعلان کرو تو یہ انصاف کے خلاف بات ہو گی۔ اسلام اسلامی اصولوں کی روشنی میں ثابت کیا جائے گا نہ کہ عیسائیت کے اصولوں پر، ہاں اگر اسلام عیسائیت کے اصولوں پر بھی ثابت ہو جائے تو یہ ایک مزید اعزاز ہوگا۔ اہل اسلام اور روافض کا اختلاف صدیوں سے چلا آ رہا ہے اہل اسلام اپنے اصول رکھتے ہیں اور روافض اپنے۔ جب ان سے کسی مسئلہ پر بات ہو گی تو اہل اسلام کو مجبور نہیں کیا جائے گا کہ ضرور بالضرور روافض کے اصولوں پر سنی مسلک کا حق ہونا ثابت کریں بلکہ سنی اپنے مسلک کو اہل السنۃ کے اصولوں کی روشنی میں ثابت کرے گا۔ ہاں اگر سنی روافض کے اصولوں پر بھی سنی مذہب کا سچا ہونا ثابت کر دے تو یہ ایک مزید فتح ہوگی۔ اس پر ہر دو ایسے طبقوں کو قیاس کیا جاسکتا ہے جن کے درمیان اصولوں میں اختلاف ہو۔

موجودہ زمانہ کے غیر مقلدین کا باوا آدم ہی نرالا ہے کہ احناف کثر اللہ سوا وہم کو مجبور کرتے ہیں کہ اپنا ہر مسئلہ یا تو کتب شوافع اور اصول شوافع کی روشنی میں ثابت کرو یا ہمارے (غیر مقلدین) کے اصولوں (جو کہ مختلف فقہاء کرام سے چوری شدہ ہیں) کی روشنی میں ثابت کرو۔ ان کے اس رویہ سے انکے خبث باطن اور اہل السنۃ والجماعۃ احناف کے خلاف بغض و تعصب کی آگ کی شدت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ ہم اپنے قارئین جو کہ اہل السنۃ والجماعۃ سے تعلق رکھتے ہیں ان کے لئے اصول حدیث کا سلسلہ شروع کر رہے ہیں تاکہ اصول حدیث سے واقفیت

حاصل کر کے اہل باطل کی تلبیسات سے بچا جاسکے۔

علم حدیث کی تعریف: علم حدیث کی تعریف روایت کے اعتبار سے الگ ہے اور درایت کے اعتبار سے الگ ہے

روایت کے اعتبار سے تعریف: علم يعرف به اقوال رسول الله و افعاله و احواله و روايتها و ضبطها و تحرير الفاظها - (قواعد ص ۲۲)
ترجمہ: علم حدیث وہ علم ہے جس سے رسول اللہ ﷺ کے اقوال افعال اور احوال کا علم حاصل ہوتا ہے اور ان کو نقل کرنے ضبط کرنے اور ان کے الفاظ کو تحریر کرنے کا علم حاصل ہوتا ہے۔

درایت کے اعتبار سے تعریف: علم يعرف منه حقيقة الرواية و شرطها و نوعها و احكامها و حال الرواة و شروطهم و اصناف المرويات و ما يتعلق بها - (قواعد فی علوم الحدیث ص ۲۳)

ترجمہ: وہ علم ہے جس سے روایت کی حقیقت اس کی شرائط اس کی اقسام اسکے راویوں کے حالات ان کی شرائط مرویات کی اقسام اور ان کے متعلق چیزوں کا علم حاصل ہو۔

فائدہ: الفوز بسعادة الدارين و معرفة الصحيح من غيره (و معرفة دلائل الاحكام الفقهية فان غالبها مستمد من علم الحديث - (ایضاً)
ترجمہ: دنیا و آخرت کی کامیابی اور حدیث صحیح کا غیر صحیح سے امتیاز اور احکام فقہیہ کے دلائل کی معرفت اس لئے کہ اکثر احکام فقہیہ کا ماخذ علم حدیث ہے۔

اقوال :- نبی اقدس ﷺ کے اقوال چونکہ عربی زبان میں ہیں جو شخص عربی کلام کے حقیقت مجاز صریح کنایہ عام خاص مطلق مقید محذوف مضر منطوق مفہوم اقتضاء النص، اشارۃ النص، عبارة النص، دلالة النص، تنبیہ اور اشارہ کو نہ سمجھتا ہو وہ اس علم میں کمال حاصل نہیں کر سکتا اسی طرح جو شخص نحو اور عربی محاورات کے استعمال سے واقف نہ ہو، لغت عرب کا استعمال صحیح نہ جانتا ہو اس کو بھی اس علم میں دسترس حاصل نہیں ہو سکتی۔

افعال :- افعال سے مراد وہ امور ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے صادر ہوئے اور ہمیں ان کی اتباع کا حکم دیا گیا۔ اس سے وہ امور جو آپ ﷺ نے طبعی طور پر کے یا آپ ﷺ کے ساتھ خاص تھے وہ خارج ہو جائیں گے۔ علم حدیث کا موضوع :- هو السند والمتن وقيل ذات رسول الله من حيث انه رسول الله (کذا فی تدریب الراوی ص ۹)

ترجمہ :- سند اور متن اس کا موضوع ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کا موضوع نبی اقدس ﷺ کی ذات مبارکہ ہے اللہ کے رسول ہونے کی حیثیت سے۔ علامہ سیوطیؒ اور ان کے استاد علامہ محی الدین الکافؒ نے پہلے قول کو ترجیح دی ہے۔ حدیث کی تعریف :- حدیث کی دو تعریفیں کی گئی ہیں۔

(۱) ما یضاف الی النبی (تدریب الراوی ص ۱۱)

ترجمہ :- جو نبی ﷺ کی طرف مضاف ہو۔ یعنی نبی اقدس ﷺ کے قول، فعل اور تقریر کو حدیث کہتے ہیں۔

(۲) علامہ طیبیؒ فرماتے ہیں ”الحديث اعم من ان يكون قول النبي

او الصحابی و التابعی و فعلهم و تقريرهم (تدریب الراوی ص ۱۱)

ترجمہ:- حدیث عام ہے اسکا اطلاق نبی صحابی تابعی کے اقوال، افعال و

تقریرات سب پر کیا جائے گا۔“ دو صد کے قریب کتب کے مصنف مشہور مورخ

فقیہ اصولی محدث علامہ سخاویؒ لکھتے ہیں و کذا آثار الصحابه و التابعین

و غیر ہم و فتاویٰ مما کان السلف يطلقون علی کل حدیثا -

(فتح المغیث ص ۱۲ بحوالہ ابن ماجہ اور علم حدیث)

ترجمہ:- اور اسی طرح اس تعداد میں (مکررات موتوفات کے علاوہ) صحابہؓ و تابعین

کے فتاویٰ بھی داخل ہوتے ہیں کیونکہ ان میں سے ہر ایک کے لیے متقدمین حدیث

کا لفظ استعمال کرتے تھے۔

دونوں تعریفوں میں سے آخر الذکر تعریف رائج نظر آتی ہے اس لیے کہ محدثین نے

کتب حدیث میں جہاں نبی اقدس ﷺ کے اقوال و افعال و تقریرات کو ذکر کیا ہے

حضرات صحابہ کرام اور تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اقوال و فتاویٰ جات کو بھی

نقل کیا ہے۔ صرف اگر امام عبدالرزاقؒ اور امام ابوبکر بن ابی شیبہؒ کی مصنفات کو ہی

دیکھ لیں تو ان دونوں حدیث کی کتابوں میں سترہ ہزار کے قریب صحابہؓ و تابعین کے

اقوال و فتاویٰ وغیرہ مذکور ہیں۔

فائدہ:- اس تعریف کے اعتبار سے سیدنا امام اعظم ابو حنیفہؒ کے اقوال و

فتاویٰ حدیث کے حکم میں ہوں گے۔ امام اعظمؒ کے اقوال کا منکر منکر حدیث ہوگا۔

حدیث قولی :- جس حدیث میں نبی اقدس ﷺ کی بات منقول ہو مثلاً
حدیث قال رسول اللہ ﷺ سے شروع ہو رہی ہو۔

حدیث فعلی :- حدیث فعلی اس حدیث کو کہتے ہیں جس میں نبی اقدس ﷺ کے کام کرنے یا نہ کرنے کا ذکر ہو مثلاً فعل رسول اللہ کذا او لم يفعل رسول اللہ کذا ہو۔

حدیث تقریری :- حدیث تقریری اس حدیث کو کہتے ہیں جس میں اس بات کا ذکر ہو کہ نبی اقدس ﷺ کے سامنے کوئی کام کیا گیا مگر آپ ﷺ نے منع نہ فرمایا ہو مثلاً فعل بحضرة رسول اللہ ﷺ کذا ہو۔

حدیث اور خبر میں فرق

(۱) حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں 'الخبر عند علماء الفن مرادف للحديث' (شرح نخبة افکر)
ترجمہ: علمائے فن کے نزدیک خبر حدیث کے مترادف ہے۔

پس اس اعتبار سے دونوں کا اطلاق مرفوع، موقوف اور مقطوع پر درست ہوگا۔

(۲) قيل الحديث ما جاء عن النبي و الخبر ما جاء عن غيره (ايضاً)
ترجمہ: کہا گیا ہے کہ حدیث تو وہ ہوگی جو نبی اقدس ﷺ سے منقول ہو اور خبر جو غیر سے منقول ہو۔

(۳) قيل بينهما عموم و خصوص مطلق فكل حديث خبر ولا عكس
کہا گیا ہے کہ دونوں کے درمیان عموم و خصوص کی نسبت ہے پس ہر حدیث خبر ہوگی
ہر خبر کا حدیث ہونا ضروری نہیں۔

کچھ ابن تیمیہ کے بارے میں

مولانا محمد محمود عالم صفدر

حضرت مولانا ابوبکر غازی پوری حفظہ اللہ انڈیا کے چوٹی کے محققین میں سے ایک ہیں۔ اللہ تعالیٰ مسلک حقہ اہل السنۃ والجماعۃ کے دفاع کا کام جو ان سے اس وقت لے رہے ہیں اس پر اگر یہ کہا جائے تو مبالغہ نہ ہوگا کہ ہندوپاک میں ان کا کوئی ثانی نہیں ہے۔ آپ کے قلم میں اللہ تعالیٰ نے برکت رکھی ہے اور وقت میں بھی تھوڑے سے وقت میں آپ کے قلم سے ایسے ایسے قیمتی مضامین نکل آتے ہیں کہ میدانِ قلم و قراطس کے بڑے بڑے شہسوار اس کی گرد کو بھی نہیں پاسکتے۔ موجودہ زمانہ میں غیر مقلدین بڑے زور و شور سے ائمہ اربعہ کی اتباع و تقلید سے راہ فرار اختیار کرتے اور ابن تیمیہ و ابن قیم کی اتباع و تقلید پر فخر کرتے نظر آتے ہیں۔ پھر طرفہ یہ کہ اکابر دیوبند جو کہ پاک و ہند میں اہل السنۃ والجماعۃ کے صحیح ترجمان ہیں اس پر کچھز اچھا لانا ایک معمول بن گیا ہے اور ان اسلام کے سپوتوں کے خلاف جو سامراج کونا کوں چنے چبوائے ہیں اور یہ کوئی ایک آدھ دن کی بات نہیں ڈیڑھ صدی پر محیط ایک تاریخ ہے، ان سپوتان اسلام کے خلاف حبث باطن کا اظہار ہی سب سے بڑی خدمت دین اور عمل بالحدیث ٹھہرا ہے۔ اس لئے ضروری تھا کہ جس ابن تیمیہ کی آڑ میں یہ فرقہ (غیر مقلدین) حق سے نبرد آزما ہے اس کے عقائد و نظریات پر ایک نظر ڈالی جائے اس سلسلہ میں ہم مولانا ابوبکر غازی پوری حفظہ اللہ تعالیٰ کے ایک مضمون ”کیا ابن تیمیہ علمائے اہل السنۃ میں سے ہے“ اپنے رسالہ میں قسط وار شائع کرنے کی سعادت حاصل کریں گے۔ قبل ازیں کہ ہم اس مضمون کو اپنے رسالہ کی زینت

بنائیں مولانا غازی پوری مدظلہ کا ایک اور مضمون ”کچھ حافظ ابن تیمیہ کے بارے میں“ شائع کرتے ہیں۔ یاد رہے کہ حضرت کا یہ مضمون مجلہ دو ماہی ”زمزم“ میں شائع ہو چکا ہے ہم وہیں سے لے کر افادہ عام کے لیے شائع کر رہے ہیں۔

(مولانا محمود عالم صفدر اوکاڑوی مدظلہ العالی)

محترم حضرت مولانا غازی پوری صاحب دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خدا کرے جناب کا مزاج بخیر ہو، اطلاعاً عرض ہے کہ ارمغان حق جلد ثانی بھی بواسطہ مولوی عبدالقیوم مظاہری سلمہ پہنچ گئی۔ ماشاء اللہ یہ جلد بھی پہلی جلد کی طرح غذائے روح جان ہے، ہم مسائل میں کیسی کیسی گتھیاں آپ نے سلجھائی ہیں، اور انداز بالکل عام فہم کہ کم پڑھے لکھے ہوئے بھی حقیقتِ حال سے آگاہ ہو جائیں، بات سمجھنے میں ذرا بھی دشواری نہ کریں۔ فجزاکم اللہ خیرا عنا وعن اہل السنۃ والجماعۃ۔

غرض تحریر یہ ہے کہ غیر مقلدین اور سلفی حضرات ابن تیمیہ کے بارے میں حد درجہ غلو کرتے ہیں، اور ان کو حق و باطل کا معیار قرار دیتے ہیں، ابن تیمیہ کے بارے میں آپ کا نقطہ نظر کیا ہے، واضح فرمائیں۔ امید ہے کہ زمزم کی کسی قریبی اشاعت میں اس پر روشنی ڈالیں گے۔

والسلام

ناظم الدین رشیدی مظفرنگر، یوپی

زمزم! ارمغان حق کی جلد ثانی کے لئے لوگوں کا تقاضا شدید تھا، اللہ کا شکر ہے کہ وہ طبع ہو گئی اور لوگوں نے اس کے مضامین کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھا اور اب وہ ہاتھوں ہاتھ لی جا رہی ہے۔

میرے بارے میں جو آپ نے اظہار خیال کیا ہے وہ آپ کی محبت اور قدردانی کی بات ہے۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ میں بزرگوں اور اکابر کی باتوں کو اپنے انداز میں پیش کر دیتا ہوں، میری اپنی کوئی تحقیق نہیں ہوتی، میں صرف ناقل ہوتا ہوں۔

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے بارے میں دو طرح کے لوگ پائے جاتے ہیں، بعض تو وہ ہیں جو ان کو حق و باطل کا پیمانہ بنائے ہوئے ہیں اور غلو سے کام لیتے ہیں، جیسا کہ آج کل سلفیوں اور غیر مقلدوں کا طبقہ ہے، اس طبقہ کے نزدیک وہی سچا اور پکا مسلمان اور اہل السنۃ ہے جو ابن تیمیہ کے عقائد اور ان کی علمی تحقیقات کو صحیح قرار دے۔ دوسرا طبقہ وہ ہے جو ابن تیمیہ کو اہل السنۃ والجماعۃ سے بھی خارج قرار دیتا ہے اور ان کو مجسمہ اور حشویہ قرار دیتا ہے۔

میرے نزدیک صحیح بات یہ ہے کہ حافظ ابن تیمیہ "علم و کمالات میں بے نظیر تھے، کتاب و سنت کے بڑے عالم تھے، مگر جس طرح سے ہر عالم کی بات کو جوں کا توں قبول نہیں کیا جاتا اسی طرح ابن تیمیہ کی باتوں کو بھی کتاب و سنت اور متقدمین اکابر کے عقائد و اعمال کی میزان پر پرکھ کر قبول کیا جائیگا۔ نہ ابن تیمیہ کی ہر بات قابل رد ہوتی ہے اور نہ ان کی ہر بات قابل قبول ہوتی ہے، ان کا علم و فضل اپنی جگہ پر اور کتاب و سنت پر وسعت نظر اپنی جگہ پر مگر واقعہ یہ ہے کہ ابن تیمیہ

بعض جگہ پر بڑی فاش غلطی کرتے ہیں۔

ان کے افکار و معتقدات میں شذوذ پایا جاتا ہے، بعض باتیں جو اہل السنۃ والجماعہ کے ہاں اجماعی ہوتی ہیں ابن تیمیہؒ اس کے خلاف جاتے ہیں اور شدت سے اس کا انکار کرتے ہیں۔ احادیث کے بارے میں بھی ان کا نقطہ نظر عجیب سا ہے کبھی تو وہ ضعیف سے ضعیف حدیث کو قبول کرتے ہیں اور کبھی صحیح حدیث کا رد کرتے ہیں ان کے ہاں تضادات کی بھرمار ہے، کبھی صوفیا کی تعظیم میں غلو کرتے ہیں، اور کبھی اکابر صوفیہ کی ہتک کر جاتے ہیں اور ان کے بارے میں بڑے سخت الفاظ استعمال کرتے ہیں، کبھی وہ مقلد نظر آتے ہیں اور کبھی غیر مقلد۔ غرض ابن تیمیہؒ بڑے عالم تھے مگر وہ حق و باطل کی میزان نہیں تھے کہ جو ان کے عقیدہ اور مسلک پر ہو وہ تو اہل حق اور اہل السنۃ شمار ہو اور جو ان سے اختلاف کرے وہ اہل باطل میں سے شمار ہو اور اہل السنۃ کی جماعت سے باہر ہو۔ میں نے جو کچھ اوپر عرض کیا ہے اسکی کچھ تفصیل ملاحظہ ہو۔

حافظ ابن تیمیہؒ کے بارے میں بعض اکابر علماء اہل السنۃ کی رائے پہلے تو یہ معلوم کچے کہ حافظ ابن تیمیہؒ کے بارے میں بعض اکابر اہل السنۃ کی رائے کیا تھی اور وہ ابن تیمیہؒ کو کس نگاہ سے دیکھتے تھے۔

علامہ ذہبیؒ اور ابن تیمیہؒ

حافظ ذہبیؒ ابن تیمیہؒ کے علم کے معترف تھے مگر ان کی یہ رائے تھی کہ ابن تیمیہؒ میں کبر اور عجب کا مرض تھا اور اکابر اہل السنۃ کے بارے میں وہ گستاخ اور

زبان دراز تھے، بہت سے اجماعی اور اتفاقی مسائل میں ابن تیمیہؒ کا مسلک اہل السنۃ کے مسلک سے الگ تھا، اپنے رسالہ غل العلم میں ابن تیمیہؒ کو خطاب کر کے کہتے ہیں۔

احذر الکبر و العجب بعلمک اے ابن تیمیہ کبر اور اپنے علم پر عجب اور فخر سے بچو۔

اسی رسالہ میں یہ کہتے ہیں کہ میری نگاہ نے ابن تیمیہؒ سے وسیع علم والا نہیں دیکھا لیکن اسکے باوجود لوگوں نے جو انکی تکفیر کی اور تکذیب کی تو اسکی وجہ کبر اور عجب اور ریاست حاصل کرنے کی شدید خواہش اور بڑوں کو حقارت سے دیکھنا ہے۔ آگے چل کر حافظ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ اللہ نے ابن تیمیہؒ پر ان کے مخالفوں کو ابن تیمیہ کے گناہوں کی وجہ سے مسلط کر دیا تھا۔

ما سلبہم اللہ بتقوہم و بجلالتہم بل بذنوبہ یعنی اللہ نے ابن تیمیہؒ پر ان کے مخالفوں کو انکے تقویٰ اور جلالت قدر کی بنا پر تسلط نہیں دیا تھا بلکہ ان پر غلبہ پانے کی وجہ ابن تیمیہ کے گناہ تھے۔

[اقتصار از غل العلم ص ۷۱]

حافظ ذہبیؒ جو ابن تیمیہؒ کے مخلص اور قدرداں تھے، جب انہوں نے دیکھا کہ ابن تیمیہؒ اکابر علماء دین کے بارے میں اور صوفیاء کے بارے میں حد سے تجاوز کر رہے ہیں اور بہت سے اتفاقی اور اجماعی مسائل میں ان کی ڈگریاں اہل السنۃ سے الگ ہوتی جا رہی ہے تو انہوں نے ابن تیمیہؒ کو ایک خط لکھا جس میں وہ فرماتے ہیں

یا خبیۃ من اتبعک فانہ معرض للزندقة و الانحلال لاسیما اذا کان
 قلیل العلم و الدین باطو لیا شہوانیا۔۔۔ فہل معظم اتباعک الا قعیدم
 بوط خفیف العقل او عامی کذاب بلید الذہن او غریب و اجسم
 قوی المکر او کاشف صالح عدید الفہم فان لم تصدقنی ففشہم و
 زہم بالعدل۔

ترجمہ:- اس شخص کی نامرادی پر افسوس جو تیری اتباع کرتا ہے اسلیے کہ اندیشہ ہے کہ
 وہ زندیق ہو جائے اور لحد ہو جائے، خاص طور پر جب کم علم بھی ہو دین بھی اسکا
 ناقص ہو شہوت پرست ہو... تیرے پیچھے چلنے والے بیشتر وہ ہیں جو اپانچ ہیں اور
 رسی میں جکڑے ہوئے ہیں، عقل کے کمزور ہیں یا وہ عامی کذاب اور بے وقوف ہیں
 ، یا سوکھی عقل والے نا سمجھ ہیں۔ اگر تم کو میری بات کا یقین نہ ہو تو انکا حال معلوم کرو
 اور انصاف کے ترازو پر انکو رکھو۔

آگے چل کر حافظ ذہبیؒ لکھتے ہیں اے مسلمان آدمی جس نے اپنی شہوت
 کے گھوڑے کی لگام کو ڈھیل دی ہے تاکہ تو اپنی تعریف کرے کب تک تو اپنے نفس
 سے دوستی کرتا رہے گا اور نیک لوگوں سے دشمنی کرتا رہے گا؟ کب تک تو اپنے نفس
 سے دوستی کرتا رہے گا اور ابرار و صالحین کو حقیر سمجھے گا؟ کب تک تو اپنے نفس کی بڑائی
 کرتا رہے گا اور اللہ کے بندوں کو کم تر سمجھے گا؟ کب تک تو اسکو اپنا دوست بنائے گا
 اور اور اہل زہد کو مغضوب جانے گا؟ کب تک تو اپنی باتوں کی ناپسندیدہ انداز میں
 مدح سرائی کرتا رہے گا؟ کاش تجھ سے بخاری مسلم کی احادیث محفوظ رہتیں۔ تو ہر

وقت صحیحین کی احادیث پر حملہ آور ہوتا ہے کبھی انکو ضعیف قرار دیتا ہے کبھی تو انکو باطل گردانتا ہے کبھی انکی تاویلیں کرتا ہے کبھی تو انکا انکار کرتا ہے کیا ابھی وقت نہیں آیا ہے کہ تو باز رہے؟ کیا ابھی وقت نہیں پہنچا ہے کہ تو توبہ و انابت کا اظہار کرے؟ تو ستر کی دھائی میں ہے اور موت کا وقت قریب آچکا ہے خدا کی قسم مجھے امید نہیں کہ تو موت کو یاد کرتا ہے۔ بلکہ جو لوگ موت کو یاد رکھتے ہیں تو انکی تحقیر کرتا ہے۔ مجھے امید نہیں کہ تو میری بات کی طرف توجہ دے گا اور میری نصیحت پر کان دھرے گا۔

حافظ ابن حجرؒ اور ابن تیمیہؒ

اب سنیہ فتح الباری کے مولف اور خاتمۃ المحدثین حافظ ابن حجر عسقلانیؒ ابن تیمیہؒ کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔ حافظ ابن حجرؒ اپنی کتاب دررکامنہ میں ابن تیمیہؒ کا ترجمہ کچھ تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں

ابن تیمیہؒ کا کلام مفسرین کے طریقہ پر ہوتا تھا ساتھ میں فقہ اور حدیث کا ذکر بھی ہوتا تھا۔ وہ تھوڑی دیر میں کتاب و سنت اور لغت اور قیاس سے اتنا بیان کر دیتے تھے کہ دوسرا کئی مجلسوں میں بھی اتنا بیان نہیں کر سکتا تھا گویا کہ یہ سارے علوم انکی نگاہوں کے سامنے ہیں، ان میں سے جو چاہیں لے لیں اور جو چاہیں چھوڑ دیں اسی وجہ سے انکے ماننے والوں کو انکے بارے میں اتنا غلو پیدا ہوا اور ابن تیمیہؒ میں عجب پسندی پیدا ہوئی اور وہ چھوٹے بڑے، نئے پرانے علما کا رد کرنے لگے اور اپنے آپ کو مجتہد سمجھ لیا، حتیٰ کہ حضرت عمرؓ تک پہنچ گئے اور انکی کچھ مسائل میں غلطیاں نکالیں اور حضرت علیؓ کے بارے میں فرمایا کہ انہوں نے سترہ مسائل میں غلطیاں

کی ہیں اور کتاب اللہ کی نص کے خلاف کیا ہے۔ اشاعرہ کی برائی بیان کرتے تھے امام غزالیؒ کو برا بھلا کہا۔ انہوں نے اپنے رسالہ الحمویہ والواسطیہ اور دوسرے رسائل میں اللہ تعالیٰ کے لیے ہاتھ، قدم، پنڈلی اور چہرہ ثابت کیا اور کہا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی حقیقی صفات ہیں اور اللہ تعالیٰ عرش پر اپنی ذات کے ساتھ مستوی ہے۔ جب ابن تیمیہؒ سے کہا گیا کہ اس سے تو اللہ تعالیٰ کے لیے چیز ہونا اور اللہ کا منقسم ہونا لازم آتا ہے جو جسم کی صفات ہیں تو انہوں نے اس کا جواب دیا کہ میں اسکو نہیں مانتا کہ تحیز اور انقسام جسم کے خواص میں سے ہیں، بعض بزرگوں نے ابن تیمیہؒ کو زندیق قرار دیا ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے حضور ﷺ سے توسل کا انکار کیا ہے جو حضور ﷺ کی عظمت کے خلاف ہے اور اسمیں آپ ﷺ کی تنقیص ہے۔ حضرت علیؑ کے بارے میں ابن تیمیہؒ کا کہنا تھا کہ انکا قتال کرنا ریاست کے حصول کے لیے تھا، اسکی بنیاد دین داری پر نہ تھی۔ حضرت عثمانؓ کے بارے میں ابن تیمیہؒ نے کہا کہ وہ مال سے محبت کرتے تھے، حضرت ابوبکرؓ کے بارے میں ابن تیمیہؒ کا تبصرہ تھا اسلم شیخا لاید ری ما یقول یعنی ابوبکرؓ بڑھاپے میں ایمان لائے تھے انکی زبان سے کیا نکلتا تھا اسکا انکو پتہ نہیں تھا۔ حضرت علیؑ کے بارے میں ابن تیمیہؒ کا تبصرہ تھا کہ وہ صغرنی اور کم عمری میں ایمان لائے تھے اور بعض قول کے مطابق بچے کا ایمان درست نہیں ہے

[دررکامنہ لحافظ ابن حجر عسقلانی ص ۱۵ ج ۱]

امام تقی الدین سبکیؒ اور ابن تیمیہؒ

امام اجل حافظ تقی الدین السبکیؒ اپنی کتاب السیف الصقل ص ۷۷ میں فرماتے ہیں پھر ساتویں صدی کے اواخر میں ایک شخص پیدا ہوا جو صاحب فضل، ذہین اور وسیع معلومات والا تھا۔ اس کا کوئی ایسا شیخ نہیں تھا جو اسکی راہنمائی کرے اسی جسارت بہت تھی اپنی جسارت کی وجہ سے شاذ مسائل کو اختیار کرتا اور اسکو ثابت کرتا، مثلاً اسکا عقیدہ تھا کہ اللہ کی ذات کے ساتھ حوادث کا قیام ہو سکتا ہے اور عالم قدیم ہے۔ اور گزشتہ زمانے میں زمانہ کی طرح تسلسل محال نہیں ہے اس نے مسلمانوں میں فساد پیدا کیا اور مسلمانوں کو عقائد کے بارے میں تشویش میں ڈالا۔ اور انکے درمیان فساد پیدا کیا، اسکی جرأت یہاں تک پہنچی کہ اس نے حضور ﷺ کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو معصیت قرار دیا اور یہ کہا کہ اکٹھی تین طلاق واقع نہیں ہوتی ہیں اور یہ کہا کہ اگر کسی نے اپنی بیوی کو طلاق دینے کی قسم کھائی اور وہ قسم پوری نہیں کر سکا تو اسکی بیوی کو طلاق نہیں پڑے گی۔“ [السیف الصقل ص ۷۷]

اختصاراً میں نے صرف اسلام کی تین عظیم القدر اور متفق علیہ شخصیتوں کا ابن تیمیہؒ کے بارے میں تبصرہ نقل کیا ہے۔ یہ تینوں وہ عظیم شخصیات ہیں جن پر تمام اہل السنۃ والجماعۃ کو اعتماد ہے۔ انکے تبصروں سے ابن تیمیہؒ کے بارے میں بہت کچھ جانا جاسکتا ہے۔ آج کل کے سلفیوں کا عقیدہ ہے کہ جو ابن تیمیہؒ کا مخالف ہے وہ شیطان کے گروہ کا آدمی ہے۔

[مقدمہ اقتضاء الصراط المستقیم]

ابن تیمیہؒ اور علم حدیث

ابن تیمیہؒ کہتے ہیں وکل حدیث فیہ ان محمد ارأی ربہ بعینہ فی الارض فہو کذب۔۔۔ وکذلک الحدیث الذی رواہ اہل العلم انہ قال رأیت ربی فی صورۃ کذا و کذا یروی من طریق ابن عباس۔

[الوصیۃ الکبریٰ ص ۲۲]

ترجمہ: یعنی وہ ساری روایات جن میں ہے کہ محمد ﷺ نے اس دنیا میں اپنے رب کو اپنی آنکھ سے دیکھا وہ جھوٹی ہیں، اسی طرح حضرت ابن عباسؓ والی حدیث بھی جھوٹی ہے جس میں ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میں نے رب کو ایسی شکل میں دیکھا۔

حالانکہ ابن عباسؓ والی روایت کو محدثین نے صحیح قرار دیا ہے۔ امام ترمذی فرماتے ہیں ہذا حدیث حسن صحیح سالت محمد بن اسماعیل عن هذا الحدیث فقال حسن صحیح۔ یعنی یہ حدیث حسن صحیح ہے اور میں نے امام بخاری سے اس حدیث کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے بھی کہا کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ امام احمدؒ اور امام ابن خزیمہؒ نے بھی اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔

اسی رسالہ میں ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں وثبت ذلک فی صحیح مسلم عن النواس بن سمعان عن النبی ﷺ انہ ذکر الدجال فقال الخ یعنی صحیح مسلم میں نواس بن سمعان کے طریق سے نبی ﷺ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے دجال کا ذکر کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا الخ...

حالانکہ صحیح مسلم میں نواس بن سمان کا ذکر اس حدیث کی سند میں نہیں ہے بلکہ حضور ﷺ سے جس صحابی نے اسکو نقل کیا ہے اسکا ذکر مبہم ہے بعض اصحاب الرسول اللہ کا لفظ ہے، حافظ ابن حجر تقریب میں فرماتے ہیں کہ میرا خیال ہے کہ وہ ابوامامہؓ ہیں۔

ابن تیمیہؒ نے اس رسالہ میں یہ حدیث ذکر کی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ما بین خلق آدم الی قیام الساعة فتنة اعظم من الدجال یعنی حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش سے لے کر قیامت تک دجال سے بڑا کوئی فتنہ نہیں ہے اس حدیث کو امام احمدؒ نے ذکر کیا ہے اصل حدیث میں فتنہ کا لفظ نہیں ہے بلکہ یہ الفاظ ہیں امرا اعظم من الدجال۔

ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں و فی المسانید و السنن ان النبی ﷺ قال للعباس لما شکا الیہ جفوة قوم لهم ، قال والذی نفسی بیدہ لا یدخلون الجنة حتی یحبوکم من اجلی ۔ یعنی مسانید و سنن میں ہے کہ حضرت عباسؓ نے آپ ﷺ سے ان لوگوں کے غلط برتاؤ کی شکایت کی تو آپ ﷺ نے حضرت عباسؓ سے فرمایا: اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے لوگ جنت میں نہیں داخل ہوں گے تا آنکہ تم سے میری وجہ سے محبت نہ کریں۔

حضور ﷺ کی طرف جن الفاظ کی ابن تیمیہؒ نے نسبت کی ہے و الذی نفسی بیدہ سے اخیر تک اسکا پتہ احادیث کی کتابوں میں نہیں چلتا یہ حدیث دوسرے الفاظ کے ساتھ حدیث کی کتابوں میں ہے، ان الفاظ کے ساتھ کسی حدیث

کی کتاب میں سراغ نہیں لگتا۔ ان چند مثالوں سے معلوم ہوا کہ ابن تیمیہؒ احادیث رسول ﷺ کے بارے میں غیر محتاط تھے۔

ابن تیمیہؒ کا ضعیف احادیث سے استدلال

ہمارے سامنے ابن تیمیہؒ کا چند صفحات پر مشتمل رسالہ الوصیۃ الکبریٰ ہے اس چھوٹے سے رسالے میں انہوں نے ضعیف احادیث سے استدلال کر رکھا ہے جب کہ اس رسالہ میں ابن تیمیہؒ نے دین کے اصولی اور اساسی و اعتقادی مسائل کو بیان کیا ہے۔ ابن تیمیہؒ نے ایک حدیث ذکر کی ہے۔ مر النبی ﷺ بابی موسیٰ رضی اللہ عنہ وهو یقرأ فجعل یستمع لقرائته فقال یا ابو موسیٰ مررت بك البارحة فجعلت استمع قراءتك فقال لو علمت لحبرت لك تحبیرا۔ ترجمہ:- حضرت ابو موسیٰؓ کے پاس سے حضور ﷺ کا گذر ہوا حضرت ابو موسیٰؓ قرآن کی تلاوت کر رہے تھے، تو حضور ﷺ نے انکی قرأت کو غور سے سنا، پھر صبح کے وقت ان سے فرمایا کہ ابو موسیٰؓ میں گزشتہ شب تمہارے پاس سے گذرا تو میں نے تمہاری قرأت کو سنا تو حضرت ابو موسیٰؓ نے فرمایا کی اگر مجھے اسکا پتہ چلا ہوتا تو آپ ﷺ کے لئے اور اچھا کر کے پڑھتا۔ اس حدیث کے بارے میں رسالہ کے محقق (محمد بن حمد الحمود) کا کہنا ہے ضعیف یعنی یہ حدیث ضعیف ہے۔ ابن تیمیہؒ نے حضرت عدی بن حاتمؓ کی حدیث ذکر کی ہے ”میں نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا کہ بنی اسرائیل تو اپنے علماء کی پوجا نہیں کرتے تھے تو آپ ﷺ نے فرمایا ہاں وہ انکی پوجا نہیں کرتے تھے مگر انکے حرام کو حلال قرار دیتے اور یہ لوگ

ان کی بات مانتے اور حلال کو حرام کرتے اور یہ لوگ انکی اطاعت کرتے۔ اس رسالہ کے محقق کا کہنا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ اس چھوٹے سے رسالہ میں دسیوں ضعیف احادیث سے ابن تیمیہؒ نے استدلال کیا ہے۔

احادیث کے بارے میں ابن تیمیہؒ کے اوہام

ابن تیمیہؒ کو احادیث کے بارے میں وہم بھی بہت لگتا تھا۔ اسی رسالہ میں اسکی کئی مثالیں ہیں نمونہ کے طور پر دو مثالیں ذکر کرتا ہوں۔ سورۃ فاتحہ کے بارے میں ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں اعطیہا النبی ﷺ من کنز تحت العرش۔ یعنی سورۃ فاتحہ ہمارے نبی ﷺ کو عرش کے تحت کے خزانہ سے دی گئی ہے۔ اس رسالہ کے محقق کا کہنا ہے وہم رحمہ اللہ فان التی اعطیہا من کنز تحت العرش ہما الایتان من آخر سورۃ البقرۃ کما جاء فی مسلم یعنی اللہ تعالیٰ ابن تیمیہؒ پر رحم فرمائے انکو وہم ہوا ہے۔ جو آیت حضور ﷺ کو تحت العرش کے خزانہ سے دی گئی تھی وہ سورۃ بقرہ کے اخیر کی دو آیتیں ہیں جیسا کہ مسلم شریف میں ہے۔

ایک جگہ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں وقد روی البخاری فی صحیحہ

عن ابن عمر رضی اللہ عنہ ان النبی ﷺ قال اول جیش یغزو القسطنطنیۃ مغفور لہ۔ یعنی امام بخاری نے صحیح بخاری میں حضرت ابن عمرؓ کی یہ حدیث ذکر کی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ پہلا جو لشکر قسطنطنیہ کو فتح کرے گا وہ مغفور لہ ہوگا۔ ابن تیمیہؒ نے اس حدیث کو حضرت ابن عمرؓ کی حدیث بتایا ہے یہ انکا شدید وہم ہے، یہ حدیث حضرت ابن عمرؓ کی نہیں بلکہ اسکے راوی حضرت عمیر بن

الاسود ہیں۔ اور پھر جن الفاظ کے ساتھ ابن تیمیہ نے اس حدیث کو ذکر کیا ہے بخاری شریف میں وہ الفاظ بھی نہیں ہیں۔ بخاری شریف کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ اول جیش من امتی یغزون البحر قد اوجبوا۔ دیکھیے بخاری کی حدیث کے الفاظ کیا ہیں اور ابن تیمیہ نے اس کو کن الفاظ سے ذکر کیا ہے، یہ انکا دوسرا وہم ہے۔ میں یہ مثالیں اس رسالہ سے دے رہا ہوں جو چند صفحات کا ہے میں نے ابن تیمیہ کی ضخیم کتابوں کو ہاتھ نہیں لگایا۔ ورنہ صرف انکے فتاویٰ سے اس قسم کے ادھام اور احادیث میں غلطیوں اور ضعیف احادیث سے استدلال اور صحیح احادیث کو مردود قرار دینے کی بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ وفی ذلك كفاية لمن له بصيرة و هداية

خوشخبری

اتحاد اہل سنت والجماعت پاکستان کے زیر اہتمام

الاتحاد ریسرچ سینٹر

قائم کیا گیا ہے جس میں اختلافی مسائل میں احسن طریقہ سے تحقیق کروائی جاتی ہے۔
ایک بار تشریف لائیں اور اپنی رڑنی الجھن کو دور فرمائیں۔

محمد حسین بلڈنگ، بیسمنٹ نلکیوں والی گلی نزد حسن سینٹر اچھرہ موڈ فیروز پور لاہور۔

فون: 0321-4752570

عظمت صحابہ کرامؓ اور غیر مقلدین

محمد عمران صفدر مرکز اہل السنۃ والجماعۃ سرگودھا

یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ اسلام جو ایک عالمگیر دین ہے اسکو ساری دنیا میں پھیلانے کا سہرا اہل السنۃ والجماعۃ احناف کے سر رہا اور کوئی فرقہ اس عالمگیر حیثیت کو پا ہی نہیں سکا۔ پوری دنیا اور خصوصاً ہندوستان میں خدا کے قرآن، رسول اقدس ﷺ کی مقدس تعلیمات اور فقہ اسلامی کی نشر و اشاعت اسی جماعت کی مرہون منت ہے۔ اور ان مقدس ہستیوں کے ہاتھوں پر جن لاکھوں کافروں نے اسلام قبول کیا وہ بھی اہل السنۃ والجماعۃ حنفی ہی کہلائے۔ اس حقیقت کا اعتراف نواب صدیق حسن خان نے یوں فرمایا ”خلاصہ حال ہندوستان کے مسلمانوں کا یہ ہے کہ جب سے یہاں اسلام آیا ہے چونکہ اکثر لوگ بادشاہوں کے طریقے اور مذہب کو پسند کرتے ہیں اس وقت سے لے کر آج تک یہ لوگ مذہب حنفی پر قائم رہے اور ہیں۔ اسی مذہب کے عالم اور فاضل، قاضی اور مفتی اور حاکم ہوتے رہے ہیں۔“ (ترجمان و ہابیہ ص ۱۰)

سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت کی جلالتِ قدر اور عظمتِ شان کے لیے یہ ہی کافی ہے کہ وہ تابعیت کے عظیم دینی اور روحانی شرف کے حامل ہیں۔ امام اعظمؒ کی یہ ایک ایسی فضیلت ہے جس نے انہیں فقہاء محدثین میں اسنادِ عالی کی حیثیت سے ممتاز کر دیا۔ یہ ایک ایسی فضیلت ہے جن میں دوسرے ائمہ متبوعین

(امام مالکؒ م ۷۷ھ، امام شافعیؒ م ۲۰۴ھ اور امام احمد بن حنبلؒ م ۲۴۱ھ) بھی شریک نہیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ امام صاحب کی قبر مبارک کو نور سے روشن کر دے۔

﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ الْمُقَدَّمُونَ يُغْفَرُ لَهُمْ أَسْوَءُ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾
 ﴿وَرِضْوَعُهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾

(سورہ توبہ)

ترجمہ: اور جو پہلے جہنم والے تھے (ایمان لانے میں سب سے پہلے) اور جو پہلے جہنم والے تھے (بقیہ امت میں) جتنے لوگ اخلاص کے ساتھ ان کے پیرو ہیں اللہ ان سب سے راضی ہوا، اور وہ سب اللہ سے راضی ہوئے اور اس نے ان کے لیے ایسے باغات تیار کر رکھے ہیں جس کے نیچے نہریں بہہ رہی ہیں اور وہ ہمیشہ ان میں رہیں گے یہ بڑی کامیابی ہے۔

جن ہستیوں کی اخلاص کے ساتھ پیروی پر اللہ تعالیٰ نے جنت کا وعدہ کیا ہے انہی عظیم شخصیات سے امام اعظمؒ نے فیض پایا۔ سید البشر ﷺ اور انبیاء کرام کے بعد دنیائے انسانیت میں اگر کوئی مقدس جماعت ہے تو وہ صحابہؓ کی معزز جماعت ہے۔ جو عشق نبی ﷺ سے سرشار تھی۔ وحی الہی کی روشنی میں جسکی تربیت ہوئی، رسالت مآب ﷺ نے جنکا تزکیہ فرمایا، نور نبوت کی براہ راست روشنی ملی جسکی ادنیٰ سی جھلک بھی اگر پڑ گئی تو دل مجلی ہو گئے۔ صحابہؓ وہ لوگ ہیں جن پر آفتاب نبوت کی کرنیں براہ راست پڑیں انکی نگاہوں نے جمال رخ اقدس ﷺ کا براہ راست مشاہدہ کیا۔ انکے کانوں نے آپ ﷺ کی شیریں آواز سنی۔ صحابہ کرامؓ کو اللہ تعالیٰ نے

حضور ﷺ کی محبت اور شریعت الہیہ کو عام کرنے اور دعوت توحید و سنت کو پھیلانے کے لیے جن لیا تھا۔ صحابہ کرامؓ کی فضیلت میں جو کچھ قرآن و حدیث میں وارد ہوا ہے اسکا ایک مختصر سا نمونہ پیش کرتا ہوں۔

سب سے پہلے یہ جاننا چاہیے کہ صحابی کسے کہتے ہیں۔

صحابی کی تعریف:

علامہ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں: اصح ما وقفت علیہ من ذلك ان الصحابی من لقی النبی ﷺ مؤمنا به و مات علی الاسلام فیدخل فیہ من لقیہ من طالت مجالستہ او قصرت و من روی عنہ او لم یرو و من غزا معہ او لم یغزو و من راہ رؤیہ ولو لم یجالسہ و من لم یرہ

لعراض

(الاصابہ ج ۱ ص ۷)

ترجمہ: صحابی کی تعریف میں صحیح تر بات جس سے میں واقف ہوا وہ یہ ہے کہ صحابی اسے کہیں گے جس نے آنحضرت ﷺ سے بحالت ایمان ملاقات کی ہو اور اسکا خاتمہ اسلام پر ہوا ہو، آپ ﷺ سے ملاقات کرنے والوں (صحابہ) میں اسکا بھی شمار ہے جس کی مجالست آپ ﷺ کے ساتھ زیادہ رہی ہو اور اسکا بھی جسے اسکا کم موقع ملا ہو، وہ بھی جو آپ ﷺ سے روایت کرنے والا ہو، اور وہ بھی جس نے آپ ﷺ سے روایت نہ کی ہو، وہ بھی جس نے آپ ﷺ کے ساتھ جہاد کیا ہو اور وہ بھی جسے اسکا موقع نہ مل سکا ہو، وہ بھی جس نے ایک نظر آپ ﷺ کو

دیکھا ہوا اور اسے آپ ﷺ کی مجالست حاصل نہ ہو سکی ہو، اور وہ بھی جو آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا ہو لیکن کسی عارض (مثلاً ناپیدنا ہونے) کی وجہ سے آپ ﷺ کا چہرہ اقدس نہ دیکھ سکا ہو۔

اور اسی سے ملتے جلتے اقوال حافظ خطیب بغدادی نے روایت کیے ہیں۔
ملاحظہ ہوا لکفایہ فی علوم الروایہ ص ۵۱

آیت نمبر ۱۔ والسابقون الاولون الایۃ یہ آیت مع ترجمہ پہلے ذکر کی جا چکی ہے یہ آیت مہاجرین و انصار کے متبوع و مقتدی ہونے کی حیثیت بتاتی ہے کیونکہ جو لوگ اعمال حسنہ میں انکی پیروی کریں گے تو وہ بھی جنات النعیم میں ابدیت اور فوز عظیم سے ہم کنار ہو گے۔

آیت نمبر ۲۔ هو اجتبکم وما جعل علیکم فی الدین من حرج
ملة ابیکم ابراہیم هو سماکم المسلمین من قبل و فی هذا لیکون
الرسول شهیداً علیکم و تکنونوا شهداء علی الناس (سورہ حج)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے تم کو چن لیا اور اس نے تمہارے لیے دین میں کوئی تنگی نہیں پیدا کی تمہارے والد ابراہیم علیہ السلام کا دین ہے انہوں نے تمہارا نام مسلمان پہلے سے رکھا اور یہ نام اس قرآن میں بھی ہے تاکہ رسول تمہارے اوپر گواہ ہو اور تم لوگوں پر گواہ ہو۔

یہ آیت صاف بتا رہی ہے کہ خداوند قدوس نے صحابہ کرامؓ کو اپنے رسول کی صحبت و معیت کے لیے خود چنا تھا۔ صحابہ کے مقام کا اندازہ کون لگا سکتا ہے؟

آیت نمبر ۳۔ لایستوی منکم من انفق من قبل الفتح و قاتل اولئک اعظم درجۃ من الذین انفقوا من بعد و قاتلوا و کلا وعد اللہ الحسنی واللہ بما تعلمون خبیر (سورۃ الحديد)

ترجمہ:- جو لوگ فتح مکہ سے پہلے (فی سبیل اللہ) خرچ کر چکے اور لڑ چکے وہ ان سے اونچے درجے والے ہیں جنہوں نے فتح مکہ کے بعد خرچ کیا اور قتال کیا ہے اور ان میں سے ہر ایک کے لیے اللہ نے جنت کا وعدہ کیا ہے اور اللہ کو تمہارے سب اعمال کی پوری خبر ہے۔ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتیؒ اس آیت کے تحت اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں:

یہ آیت اس باب میں بالکل صریح ہے کہ سارے صحابہؓ پہلے کے ہوں یا بعد کے سب سے اللہ نے حسنیٰ یعنی جنت کا وعدہ کیا ہے۔

آیت نمبر ۴۔ ومن یشاقق الرسول من بعدتین لہ الہدیٰ و یتبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ما تولیٰ و نصلہ جہنم و ساءت مصیرا (سورۃ النساء)

ترجمہ:- ”اور جو شخص سیدھا راستہ معلوم ہونے کے بعد پیغمبر کی مخالفت کرے اور مؤمنین کے راستے کے سوا اور راستہ چلے تو جدھر وہ چلتا ہے ہم اسے ادھر ہی چلنے دیں گے اور (قیامت کے دن) جہنم میں داخل کر دیں گے اور وہ بری جگہ ہے۔“ مؤمنین کی پہلی اور افضل جماعت صحابہ کرامؓ کی جماعت ہے، اس آیت میں صحابہ کے راستے سے ہٹنے والے کا ٹھکانہ جہنم بتایا گیا ہے۔ اس آیت سے صحابہؓ کی

پیروی بھی ضروری ثابت ہوتی ہے۔

ان آیات میں صحابہ کا مقام رفیع واضح ہے کہ یہ متبوع و مقتدی ہیں۔ ان مقدس شخصیتوں کی اتباع کرنے والے بھی فوز عظیم سے ہمکنار ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ نے بلا تخصیص سارے صحابہ سے جنت کا وعدہ کیا ہے۔ انہیں بہترین جماعت کا خطاب دیا گیا ہے، اس جماعت کی مخالفت کرنے والے کو جہنمی بتایا گیا ہے ان کے ایمان کو معیار اور کسوٹی قرار دیا گیا ہے۔ اسکے علاوہ بے شمار آیات میں صحابہ کرامؓ کی عظمت و رفعت واضح کی گئی ہے۔ اس کے علاوہ بہت سی احادیث میں بھی صحابہؓ کا مقام اور شان بیان کی گئی ہے۔ اختصار کے طور پر صحابہؓ کے فضائل میں کچھ احادیث پیش کرتا ہوں۔

حدیث نمبر ۱۔ حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میری امت کا سب سے بہتر طبقہ وہ ہے جو میرے ساتھ ہے (صحابہ کرامؓ)۔ پھر وہ ہے جو ان کے ساتھ ہے (تابعین) پھر وہ ہے جو ان کے ساتھ ہے (تابع تابعین)۔ پھر ایسے لوگ آئیں گے جن کی گواہی قسم سے پہلے اور قسم گواہی مانگنے سے پہلے واقع ہوگی (یعنی بلا وجہ قسم کھائیں گے اور جھوٹ بولیں گے)۔

[مسلم شریف ص ۳۰۹ ج ۲]

حدیث نمبر ۲۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میرے صحابہؓ کو برا بھلا نہ کہنا کیونکہ تم میں سے اگر کوئی احد پہاڑ کے برابر سونا اللہ کے راستے میں خرچ کرے تو وہ ثواب میں صحابہؓ کے ایک

کی بنیاد پر سب لوگ اس فرقہ سے نفرت کرتے ہیں۔

کتے، پیشاب اور خنزیر کے بارے میں غیر مقلدین کا موقف

(الف) مشہور غیر مقلد عالم نواب صدیق خان بھوپالی کے صاحبزادے اور مشہور غیر مقلد مصنف نور الحسن خان لکھتے ہیں ”آدمی کا پاخانہ اور اس کا پیشاب ناپاک ہے۔ لیکن دودھ پیتے بچے کا پیشاب اور کتے کا لعاب پاک ہے (النج المقبول ۲۰ مطبع شاہجہانی بھوپال)

(ب) مشہور غیر مقلد مصنف اور ان کے مایہ ناز عالم جناب وحید الزمان لکھتے ہیں ”مچھلی کا خون پاک ہے اور اسی طرح کتا اور اس کا لعاب ہمارے محققین علماء کے نزدیک پاک ہے (نزل الابراج ص ۳۰، سعید المطالع بنارس ۱۳۲۸ھ)

(ج) مشہور غیر مقلد عالم نواب صدیق حسن خان بھوپالی مجتہدانہ انداز میں لکھتے ہیں ”جس حدیث میں کتے کے جھوٹے پانی کو ناپاک کہا گیا ہے وہ حدیث کتے کے گوشت، اس کی ہڈی، اس کے خون، اس کے بال اور اس کے پسینہ کی نجاست پر دلالت نہیں کرتی۔ بلکہ نجاست کا حکم صرف اس کے جھوٹے پانی کے ساتھ مخصوص ہے اور قیاس کی بنیاد پر ان چیزوں کو بھی ناپاک قرار دینا بہت بعید ہے (بدور الابلہ ص ۱۶)

(د) جناب وحید الزمان لکھتے ہیں ”اور تمام جانوروں کے جھوٹے پانی کا یہی حکم ہے سوائے کتے اور خنزیر کے جھوٹے پانی کے کہ اس میں دو قول ہیں اور زیادہ صحیح قول یہ ہے کہ کتے اور خنزیر کا جھوٹا پانی ناپاک ہے (نزل الابراج ص ۱)

(ه) علامہ مذکورہ اپنی محققانہ بصیرت کو بروئے کار لاتے ہوئے کتے کی بابت لکھتے ہیں ”اگر کتا پانی میں گر گیا اور پانی کا کوئی وصف نہیں بدلاتو پانی فاسد نہیں ہوگا۔ اگرچہ وہ پانی اس کے منہ کو بھی لگ گیا ہو اور اسی طرح کتا اپنا جسم جھاڑے اور اس کے چھینٹے کپڑے پر پڑیں یا جسم کے عضو پر پڑیں تو وہ ناپاک نہیں۔ چاہے اس عضو کو کتے کا لعاب بھی لگ جائے۔ نیز

بلکہ آدھ مد جو کے خرچ کے ثواب کو بھی نہ پاسکے گا۔

[متفق علیہ واللفظ لمسلم ص ۳۱۰ ج ۲]

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابہؓ کے مقام کو کوئی نہیں پہنچ سکتا۔

حدیث نمبر ۳۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ بے شک بنی اسرائیل بہتر فرقوں میں بٹ گئے اور میری امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی ایک جماعت کے سوا سب جہنم میں جائیں گے، صحابہؓ نے عرض کیا اے اللہ کے رسول ﷺ وہ جماعت کونسی ہوگی تو آپ ﷺ نے فرمایا وہ جماعت ہے جس پر میں اور میرے صحابہؓ ہیں۔ [مشکوٰۃ شریف]

حدیث نمبر ۴۔ حضرت عرباض بن ساریہؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا اے لوگو! تم پر لازم ہے کہ میری اور میرے ہدایت یافتہ خلفاء (ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ اور علیؓ) کی سنن کی پیروی کرو ان کو خوب تھام لو بلکہ ڈاڑھوں کے ساتھ مضبوطی سے پکڑ لو۔

[مشکوٰۃ ص ۳۰، ابوداؤد، الترمذی، ابن ماجہ، النسائی]

اس روایت سے معلوم ہوا کہ خلفاء راشدین و صحابہ کرامؓ کا عمل حجت ہے اور ان کی سنت اختیار کرنا ضروری ہے۔ مگر کچھ لوگ ہیں جو مقام صحابہؓ کو نہیں سمجھ سکے اور تقلید ہمارے اپنے گلے سے اتار دیا اور راہ ہدایت سے دور ہو گئے غیر مقلدین کے پیشواؤں نے صحابہؓ کے اقوال و افعال کو حجت ماننے سے انکار کر دیا۔

[۱] نواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں ”صحابی کا فعل حجت بنے

کی صلاحیت نہیں رکھتا۔“ [التاج المکمل ص ۲۹۲]

غور کریں کہ کس طرح رافضیت کا راستہ ہموار کرنے کی سنجیدگی سے ناپاک جسارت کی جا رہی ہے۔ رافضیوں نے صحابہؓ کے ایمان کو غیر معتبر قرار دیا اور چھوٹے رافضیوں (غیر مقلدین) نے صحابہؓ کے افعال و اقوال کو حجت ماننے سے انکار کر دیا۔

اعوذ باللہ من شرور الغیر مقلدین

[۲] نواب نور الحسن خان لکھتے ہیں ”اصول میں یہ بات طے ہو گئی ہے کہ

صحابیؓ کا قول حجت نہیں“ [عرف المجادی ص ۱۰۱]

صحابہؓ کا راستہ اور ہے غیر مقلدین کا راستہ اور ہے۔

[۳] غیر مقلدوں کے شیخ الکل فی الکل میاں نذیر حسین خان لکھتے

ہیں۔ صحابہؓ کے افعال سے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔

[فتاویٰ نذیریہ ص ۱۹۶ ج ۱]

اس سے ثابت ہوا کہ غیر مقلدین کے نزدیک اقوال و افعال صحابہؓ سے استدلال نہیں کر سکتے۔ انشاء اللہ اگلی قسط میں مزید حوالے غیر مقلدین کے پیش کے جائیں گے کہ غیر مقلد صحابہ کرامؓ کے گستاخ اور ان کے راستے سے ہٹے ہوئے ہیں۔

فقہ اور فقہاء قرآن وحدیث کی روشنی میں

محمد اللہ دتہ بہاؤ پوری مختص مرکز اہل السنۃ والجماعۃ سرگودھا
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد

اللہ تبارک وتعالیٰ نے قرآن پاک میں ارشاد فرمایا ما اتکم الرسول
فخذوه وما نہکم عنہ فانتهوا (الحشر) اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے
اہل اسلام پر وہ طریق واضح فرمایا ہے جس پر عمل کر کے کامیابی حاصل کی جاسکتی ہے
یعنی قرآن اور حدیث۔ جو دین کی اساس ہیں ان میں سے ناسخ پر عمل کرو اور منسوخ
کو چھوڑ دو۔ قرآن پاک کی وہ آیات جو منسوخ ہو چکی ہیں انکو چھوڑ دینا اتنا ہی
ضروری ہے جتنا ناسخ پر عمل ضروری ہے۔ قرآن مجید میں ایسی آیات موجود ہیں جن
پر عمل کرنے کا حکم منسوخ ہو چکا ہے مثلاً لا تقربوا الصلاۃ و انتم سکاری اور
ایسے احکام موجود ہیں جن کی آیات کی تلاوت منسوخ ہو چکی ہے مثلاً آیت رجم
اگر چہ زانی کو سنگسار کرنے کا حکم موجود ہے مگر آیت قرآن میں نہیں۔ اسی طرح حال
ہے احادیث مبارکہ کا کتب احادیث میں بہت سی ایسی احادیث بھی ملتی ہیں جن پر
عمل کا حکم منسوخ ہو چکا ہے اور وہ احادیث بھی ملتی ہیں جن کے ذریعے دوسری
احادیث کو منسوخ قرار دیا جا چکا ہے ان کو ناسخ کہتے ہیں۔ ان ناسخ اور منسوخ کا
تفصیلی علم عام آدمی کو نہ ہونے کی بنا پر عام آدمی سوچنے پر مجبور ہے کہ وہ قرآن اور
حدیث پر کس طرح عمل کرے۔ اس مسئلہ کو خود اللہ تبارک وتعالیٰ نے اور نبی پاک ﷺ
نے حل فرما دیا ہے۔

- ۱۔ فلو لا نفر من کل فرقة منهم طائفة لیفتقہوا فی الدین (التوبہ)
- ۲۔ و لو ردوہ الی الرسول و الی اولی الامر منہم لعلمہ الذین یتنبطونہ منہم (النساء)

قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیات میں اللہ تعالیٰ نے ہمیں درج ذیل امور کا حکم دیا ہے

- ۱۔ اللہ تعالیٰ نے دین کی سمجھ کے لیے ہمیں فقہاء کی طرف رجوع کا حکم دیا ہے۔
- ۲۔ شیطان سے بچنے کے لئے اہل استنباط یعنی فقہاء و مجتہدین کی تقلید کا حکم دیا۔

قرآن کے بعد نبی پاک ﷺ نے اپنی احادیث مبارکہ کے ذریعہ اسی قرآنی حکم کو مزید واضح فرمادیا۔

حدیث نمبر ۱: عن معاویہ رض قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من یرد اللہ بہ خیر ایفقہہ فی الدین [مشکوٰۃ ص ۳۲ ج ۱، بخاری ج ۱ ص ۱۶]

حدیث نمبر ۲: عن ابی ہریرۃ رض قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خصلتان لا یجتمعان فی منافق حسن سمت والفقہ فی الدین [ترمذی]

حدیث نمبر ۳: عن ابن عمر رض قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم افضل العبادۃ الفقہ [الجامع الصغیر]

حدیث نمبر ۴: عن ابی ہریرۃ رض قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جاء اهل اليمن هم ارق افئدة الايمان يمان والفقہ يمان والحكمة يمانية [مسلم ج ۱ ص ۵۳]

امام ترمذی فرماتے ہیں اے فقہاء کے گروہ تم طیب ہو اور ہم دواخانے والے

(پنساری)۔ دوسری جگہ ارشاد فرمایا کہ فقہاء حدیث کے معنی کو ہم سے زیادہ جانتے ہیں۔ مذکورہ احادیث میں نبی ﷺ نے فقہ اور فقہاء کی تعریف فرما کر امت کو ترغیب دی کہ وہ فقہاء کرام سے فقہ سیکھیں۔ اس لئے کہ محدث صرف احادیث کے الفاظ کو محفوظ کرتے ہیں مگر فقیہ میں دو خوبیاں ہوتی ہیں کہ وہ بہت بڑا محدث ہونے کے ساتھ ساتھ قرآن و حدیث کو سمجھ کر اس سے سنت طریقے ظاہر کرنے کی صلاحیت بھی رکھتا ہے یہ صلاحیت ہر محدث میں موجود نہیں ہوتی۔ جیسے ہر حافظ کو آیات کے شان نزول اور انکی تفاسیر کا علم نہیں ہوتا۔ لیکن قرآن کی آیات اور احادیث کا وہ معنی اور مطلب جو نبی ﷺ سے صحابہ کرامؓ گویا اور جس نے دین کے احکامات کو واضح کیا فقیہ وہ طریقے امت کو کھول کر بتاتا ہے۔

فقہ کی تعریف: قرآن و حدیث کی وہ جامع مانع وضاحت جس میں ائمہ فقہانہ کسی دلیل کا ذکر نہ کیا ہو اگرچہ فقیہ کے پاس دلیل موجود ہوتی ہے اور دلیل قرآن و حدیث سے لیتا ہے مگر دلیل کا حوالہ نہیں دیتا کہ میں نے یہ مسئلہ فلاں قرآنی آیت یا فلاں حدیث مبارکہ سے لیا ہے۔ مثلاً نبی ﷺ کے صحابی حضرت شریحؓ نے فرمایا کہ دریا کی تمام چیزیں ذبح شدہ کے حکم میں ہیں حضرت عطاء تابعیؓ نے فرمایا کہ پرندے جو پانی پر اترتے ہیں انکا ذبح کرنا میں مناسب سمجھتا ہوں

[بخاری ص ۸۲۵ ج ۲]

اب اس کی کوئی دلیل نہیں دی گئی ایک فقیہ نے صرف رائے دی ہے اور یہی فقہ ہے۔ امام بخاری فرماتے ہیں کہ فقہ کو لازم پکڑو یہی حدیث کا پھل ہے۔ جب کتب

حدیث کی اشاعت ہوئی پہلے زمانے کے فقہاء کرام کی فقہ کو بھی حدیث کی اکثر کتابوں میں لکھ دیا گیا۔ امام بخاری سے قبل انکے استاد ابو بکر بن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں تقریباً ۳۰ ہزار فقہ کے فتاویٰ لکھ دیئے ہیں۔ اور حدیث کی دوسری کتب بھی فقہ سے بھری پڑی ہیں اور فقہ کو حدیث کے خلاف کہنے والوں کا منہ بند کر رہی ہیں کیونکہ یہ فقہ کے فتویٰ دینے والے مفتی بڑے بڑے صحابہ کرام اور تابعین حضرات ہیں انہوں نے اپنے کسی قول پر قرآن و حدیث نہیں پیش کی اور یہ فتویٰ قرآن و حدیث کے عین مطابق ہیں اور محدثین نے امت کی رہنمائی کے لیے ان کو اپنی کتب میں درج کر کے امت کو یہ سکھایا ہے کہ اپنے اسلاف کی بات کو بغیر دلیل مانگے ماننا سیکھوان پر اعتماد کرنا دین کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے۔ یہی حدیث کا مفہوم ہے اور اسلاف کا طریقہ جن بزرگوں نے اسلاف کے طریقے سے ہٹ کر اپنی رائے سے قرآن و حدیث کو سمجھنے کی کوشش کی وہ سب گمراہ اور نامراد ہوئے۔ انکار فقہ اتنا بڑا فتنہ ہے کہ اس سے انکار ختم نبوت اور انکار حدیث کا دروازہ کھلتا ہے۔ باری تعالیٰ فقہاء کرام سے دین سمجھ کر اس پر عمل کی توفیق عطا فرمائیں۔

آمین بجاہ النبی المرسلین صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم



قافلہ باطل سے قافلہ حق کی طرف

مولانا محمد صادق کوہاٹی صاحب کے نام سے بہت سے احباب واقف ہوں گے۔ آپ ڈیڑھ سال کے عرصہ تک غیر مقلد رہے۔ غیر مقلدین کے عوام و خواص آپ کے نام کو بڑے فخر سے ہر آدمی کے سامنے بطور دلیل پیش کیا کرتے تھے اور ایک عرصہ سے یہ بات سننے میں آرہی تھی کہ اگر مسلک اہل السنۃ والجماعۃ واقعہ حق اور سچ ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ عوام کے ساتھ ساتھ علماء بھی غیر مقلد ہو رہے ہیں۔ کوہاٹی صاحب چند روز قبل حضرت مولانا محمد الیاس گھسن دامت برکاتہم کو رہائی کی مبارکباد دینے کے لیے مرکز اہل السنۃ والجماعۃ تشریف لائے تو ادارہ نے ان کا تفصیلی انٹرویو کیا اور ان تمام نکات پر مولانا کا موقف معلوم کیا۔ غیر مقلدین کے اعتراضات کے جوابات مولانا سے دریافت کیے اور ان دھوکوں کی تفصیلات معلوم کیں جو غیر مقلدین بھولے بھالے مسلمانوں کو قرآن و حدیث کے نام پر دیتے ہیں۔ مولانا صادق کوہاٹی صاحب نے انٹرنیٹ پر مرکز کے روم میں بیان بھی فرمایا۔ کوہاٹی صاحب کے تفصیلی انٹرویو اور بیان کی آڈیو اور ویڈیو سی ڈی مرکز اہل السنۃ والجماعۃ سے حاصل کی جاسکتی ہیں۔

یہاں ہم وہ تحریر پیش کر رہے ہیں جو کوہاٹی صاحب نے غیر مقلدیت سے توبہ اور مسلک حق اہل السنۃ والجماعۃ کے قبول کے وقت تحریر فرمائی۔

بسم الله الرحمن الرحيم

بندہ محمد صادق کوہاٹی

حیات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور سماع صلوٰۃ و سلام عند قبر النبی ﷺ کے انکار کی وجہ سے علماء دیوبند سے صرف دور ہی نہیں بلکہ بدظن اور متنفر رہا۔ رفتہ رفتہ اپنے ماحول کے اثرات اور فقہ و فقہاء کرام کے بارے میں کچھ غلط فہمیوں میں مبتلاء ہو کر اہل حدیث (غیر مقلد) اور فقہ کا منکر بن گیا۔

لیکن اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ کے ناظم اعلیٰ مناظر اسلام حضرت مولانا محمد الیاس گھمن صاحب دامت برکاتہم کے ساتھ جو آنہ ضلع جھنگ میں مناظرہ اور مناظر اسلام مولانا عبداللہ عابد صاحب اور اتحاد کے دیگر ساتھیوں سے ملاقاتوں کے نتیجے میں میری تمام غلط فہمیاں دور ہو گئیں۔

اور اب الحمد للہ میں علماء دیوبند خصوصاً قائد اہل السنۃ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور امام اہل السنۃ حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر دامت برکاتہم کے عقائد و مسائل پر سو فیصد مطمئن ہوں ان کو اولہ اربعہ کی روشنی میں درست سمجھتا ہوں۔ انہی عقائد و مسائل پر استقامت اور خاتمہ کی دعا کرتا ہوں اور جو لوگ تقلید و فقہ کے منکر ہیں اور تقلید کو شرک قرار دیتے ہیں نیز جو لوگ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات جسمانی اور صلوٰۃ و سلام عند قبر النبی ﷺ کا انکار کرتے ہیں ان سب کو گمراہ اور اہل السنۃ والجماعۃ سے خارج اور بدعتی سمجھتا ہوں۔

دستخط

چھ مزید افراد کا قبول حق کا اعلان

پچھلے دنوں اتحاد اہل السنۃ کے ذمہ دار حضرات کی کوششوں سے کئی مزید افراد نے غیر مقلدیت سے تائب ہو کر مسلک حق اہل السنۃ والجماعۃ حنفی دیوبندی قبول کیا۔ الحمد للہ۔ اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ کے پنجاب کے نائب امیر مولانا محمد شفیق صاحب دامت برکاتہم نے ان حضرات کا مفصل انٹرویو کیا۔ انٹرویو کی سی ڈی مرکز اہل السنۃ والجماعۃ سے مل سکتی ہے۔ ذیل میں ان حضرات کے اسمائے گرامی دیے جا رہے ہیں۔

۱۔ مولانا محمد حسن سلفی منڈی احمد آباد تحصیل دیپالپور ضلع اوکاڑہ

۲۔ غلام مصطفیٰ چک نمبر L 105/12 تحصیل بھلوال ضلع سرگودھا

۳۔ محمد اشرف بن محمد کوٹ مومن ضلع سرگودھا

۴۔ حافظ محمد آصف بن عبداللہ فیصل پورہ کوٹ مومن سرگودھا

۵۔ محمد عمران صفدر بن غلام رسول محلہ مقصود پورہ بہاولنگر

۶۔ حافظ عبدالرحیم بن شیر خان ٹبہ مراد کوٹ مومن سرگودھا

کر خود ہی فرماتے ہیں کہ کسی مسئلہ میں جب تک خبر متواتر قطعی الدلالة ہو اس پر پوری امت کا اجماع بشمول اجماع صحابہؓ نہ ہو یا اجماع صحابہؓ تو ہو لیکن قطعی نہ ہو یعنی بطریق متواتر ہم تک نہ پہنچا ہو یا بطریق متواتر ہم تک پہنچا ہو لیکن اجماع سکوتی ہو تو ان تمام صورتوں میں اس منکر شخص کو کافر نہ کہا جائے گا، جیسا کہ فتاویٰ شامی میں ہے۔

”والحق ان المسائل الاجماعية الجماعية تارة يصحبها التواتر عن صاحب الشرع كوجوب الخمس وقد لا يصحبها، فالاول يكفر جاحده لمخالفته التواتر لا لمخالفته الاجماع اذا لم تكن الآية او الخبر المتواتر قطعی الدلالة او لم يكن الخبر متواترا او كان قطعيا لكن فيه شبهة او لم يكن الاجماع جميع الصحابة او كان اجماع الصحابة ولم يكن قطعيا بان لم يثبت بطريق التواتر او كان قطعيا لیکن كان اجماعا سکوتيا ففي كل من هذه الصور لا يكون الجحد کفرا (ج ۲ ص ۲۲۳) لہذا ان ادلہ کی روشنی میں مذکورہ مسئلہ کے منکر کو کافر نہیں کہا جائے گا بلکہ انکار کی صورت میں ایسا شخص کامل مومن نہیں رہے گا۔

۴۔ مذکورہ عقیدہ اہل السنۃ والجماعۃ کا عقیدہ ہے اور امت کے کبار علماء اس مسئلہ کے قائل ہیں، یہی وجہ ہے کہ علماء دیوبند (کثر اللہ سوادہم) مذکورہ ادلہ کی روشنی میں اس مسئلہ کو عقیدہ کا مقام دیتے ہیں، بلکہ علماء متاخرین اس پر اجماع نقل کر چکے ہیں اور یقیناً اجماع غلو نہیں ہے، بلکہ نبی کریم ﷺ کے ساتھ محبت کا تقاضا ہے اور آپ ﷺ کی نسبت سے آپ ﷺ کے جسد مبارک کے ساتھ مس کی ہوئی مٹی کو بھی یقیناً یہ فضیلت حاصل ہے کیونکہ آپ ﷺ کا جسد مبارک کعبہ، عرش اور کرسی سے افضل ہے۔ اس کو غلو کہنا اور عقیدہ شرکیہ کے ساتھ تشبیہ دینا صحیح نہیں ہے جس سے اجتناب ضروری ہے فقط واللہ اعلم

مطابق اسکی بخاری میں فقط چودہ احادیث ہیں۔ نیز لکھتا ہے کہ مختصر یہ کہ صحیح بخاری میں علی بن الجعد کی تمام روایات متابعات میں ہیں۔ دیکھئے [امین اوکاڑوی کا تعاقب ص ۶۶ علی زئی و نور المصانیح بحوالہ الحدیث شمارہ نمبر ۵ ص ۴۲]

بیان اکاذیب علی زئی

علی زئی جھوٹ نمبر ۱

علی زئی لکھتا ہے: [ج ۱ ص ۱۳ ح ۵۳ تابعہ غندر عندہ۔] [تعاقب ص ۶۶]

تبصرہ: قال ابو زبیر قد قال الامام الحافظ المحدث الكبير ابو عبد الله محمد بن اسمعيل البخاري رحمه الله باب اداء الخمس من الايمان۔ حدثنا علي بن الجعد قال اخبرنا شعبه عن ابي جمره قال كنت اقعد مع ابن عباس رضي الله عنهما [صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۳ و ص ۶ ح ۵۳ ط الریاض]۔ اس باب میں امام بخاری نے صرف ایک حدیث من طریق علی بن الجعد ہی تخریج فرمائی ہے جو کہ اصول میں ہے اور باب تحریر النبی ﷺ الخ... میں حدثنا محمد بن بشار قال حدثنا غندر قال حدثنا شعبه عن ابي جمره قال اترجم بين ابن عباس رضي الله عنهما کے طریق سے تخریج کی ہے۔ [دیکھئے صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۹ و ص ۱۰ ط الریاض]

فالحق بالتحقیق والیقین امام علی بن الجعد کی حدیث جو ص ۱۳ پر موجود ہے وہ اصلہ ہے اور جو صفحہ ۱۹ پر غندر کی حدیث ہے وہ متابعت میں ہے اور علی زئی نے یہ تصریح کی

ہے کہ علی بن الجعد کی تمام روایات متابعت میں ہیں۔ فلہذا علی زنی بالکل جھوٹا ہے۔ لاحول ولا قوة الا باللہ

علی زنی جھوٹ نمبر ۲

علی زنی لکھتا ہے کہ ج ۱ ص ۲۱ ح ۱۰۶ تا بے غندر عند مسلم ج ۱ ص ۷ [تعاقب ص ۶۶] تبصرہ: قد قال الامام الحافظ المحدث البخاری رحمہ اللہ۔ باب اثم من كذب على النبي ﷺ حدثنا علي بن الجعد قال اخبرنا شعبه قال اخبرني منصور قال سمعت ربعي بن حراش يقول سمعت علياً رضي الله عنه [صحيح بخاری ج ۱ ص ۲۱ و ص ۲۲ رقم الحديث ۱۰۶ ط الریاض] اس باب میں امام بخاری نے حدیث علی من طریق علی بن الجعد کو اصالةً تخریج کیا ہے۔ اس باب میں عموماً اور پوری بخاری میں خصوصاً حضرت علیؑ کی حدیث من طریق شعبہ تخریج نہیں فرمائی۔ فلہذا صحیح مسلم ج ۱ ص ۷ و ص ۲۲ ط الریاض [من طریق محمد بن جعفر غندر متابعت میں ہے۔ نہ کہ اصالةً اور بقول علی زنی صحیح بخاری میں علی بن الجعد کی تمام روایات متابعت میں ہیں۔

علی زنی جھوٹ نمبر ۳

علی زنی لکھتا ہے کہ ج ۱ ص ۲۱ ح ۲۹۳۸ تا بے آدم عندہ [تعاقب علی زنی ص ۶۶] تبصرہ: امام بخاریؒ نے باب دعوة اليهود و النصارى الخ... میں اصالةً تخریج حدیث من طریق علی بن الجعد فرمائی ہے۔ اس باب میں من طریق شعبہ بغیر علی بن الجعد کے کوئی حدیث تخریج نہیں فرمائی۔ البتہ امام بخاری نے باب اتخاذ الخاتم

لیختم به الشئ الخ... میں حدثنا آدم بن ابی ایاس حدثنا شعبه عن قتاده عن انس عنه کے طریق سے بیان کی ہے۔ [دیکھیے صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۷۳ رقم الحدیث ۵۸۷۵ ص ۵۰۰ ط الریاض]

فلہذا بالتحقیق والیقین علی بن الجعد اصالتہ ہے اور آدم متابعت ہے جبکہ علی زنی نے تصریح کی تھی کہ علی بن الجعد کی تمام روایات متابعات میں ہیں۔
علی زنی جھوٹ نمبر ۴

علی زنی لکھتا ہے کہ ج ۱ ص ۵۰۳ ح ۳۵۶۳ تابعہ غندر عند احمد ج ۲ ص ۷۹ و الحدیث فی صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۸۷ ح ۶۱۴ تعاقب ص ۶۶]

تبصرہ:۔ امام بخاری یہ حدیث باب صفة النبی ﷺ الخ... میں حدثنی علی بن الجعد اخبرنا شعبه عن الاعمش عن ابی حازم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ کے طریق سے یہ حدیث تخریج فرمائی ہے اور پوری بخاری میں شعبہ کے طریق سے یہ حدیث نہیں لائے یہ اصالتہ حکماً ہے۔ جبکہ علی زنی نے کہا ہے کہ اسکی تمام روایات صحیح بخاری میں متابعات میں ہیں۔ اور صحیح بخاری سے بھاگ کر مسند احمد بن حنبل میں اسکی متابعت کو پیش کیا۔ فلہذا ہماری تحقیق میں علی بن الجعد کی حدیث وسند حکماً اصالتہ ہے اور مسند احمد کی غندر والی حدیث متابعت میں ہے نہ کہ اصالتہ۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ

تنبیہ:۔ علی زنی کی کم علمی دیکھیے لکھتا ہے والحدیث صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۸۷ [تعاقب ص ۶۶] یعنی یہ حدیث مسلم میں ہے جبکہ یہ حدیث صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۱۴ ط کراچی

وص ۴۶۷ رقم الحدیث ۵۴۰۹ ط الریاض پر بھی موجود ہے جو علی زئی کی کم علمی اور جہالت کی واضح دلیل ہے۔

علی زئی جھوٹ نمبر ۵

علی زئی لکھتا ہے ج ص ۵۲۶ ح ۳۷۰۷ تابعہ حماد بن زید عن ایوب بہ عند ابن المنذر فتح الباری ج ۷ ص ۷۳ [تعاقب ص ۶۶]

تبصرہ:- امام بخاریؒ نے باب مناقب علی بن ابی طالب القرشی الهاشمی ابو الحسن رضی اللہ عنہ میں حدثنا علی بن الجعد قال اخبرنا شعبہ عن ایوب عن ابن سرین عن عبیدۃ عن علی رضی اللہ عنہ کے طریق سے حدیث تخریج فرمائی ہے۔ [دیکھیے صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۲۵ رقم الحدیث ۳۷۰۷] اس باب میں مذکورہ حدیث کے علاوہ چھ اور احادیث بھی پیش فرمائی ہیں۔ مگر متن مذکورہ کو کسی اور راوی سے اس باب میں اور پوری کتاب میں نہیں لائے۔ جبکہ علی زئی نے یہ تصریح کی ہے کہ صحیح بخاری میں علی بن الجعد کی تمام روایات متابعات میں ہیں۔ علی زئی کا دعویٰ کیا ہے اور لکھتا کیا ہے کیونکہ اس نے ابن المنذر کی سند کو متابع قرار دیا جو کہ اس کے اپنے دعویٰ و تحقیق کے خلاف ہے۔ کیونکہ ہماری تحقیق میں علی بن الجعد کی روایات صحیح بخاری والی اصالت ہے اور علی زئی اپنی تحقیق خلاف دعویٰ میں جھوٹا ہے۔

علی زئی جھوٹ نمبر ۶

علی زئی لکھتا ہے کہ تابعہ حماد بن زید عن ایوب بہ عند ابن المنذر فتح

الباری ج ۷ ص ۷۳ [تعاقب لعلی زئی ص ۶۶]

تبصرہ:۔ قارئین دیکھیں یہ ہے غیر مقلدین کے نام نہاد محقق و محدث اور ذہبی زمان کا علم و فہم کہ اس نے متابعت تو بیان کرنی تھی علی بن الجعد کی اور ادھر بیان کی ہے امام شعبہ کی۔ یہ ہے اس محقق سے واضح ٹپکتی جہالت جو بعد کو اسے تیر حسرت بن کر چھگی۔

دیکھے جب امام بخاری کا طریق علی بن الجعد قال اخبرنا شعبہ عن ایوب ہے تو ہونا چاہے تھا کہ شعبہ کے نیچے کوئی ثقہ راوی ہوتا مگر یہاں شعبہ کی جگہ پر حماد بن زید عن ایوب لا کر شعبہ کی متابعت بیان کر کے ہوائی قلعے فتح کر رہے ہیں۔

علی زئی جھوٹ نمبر ۷

علی زئی لکھتا ہے کہ ج ۲ ص ۸۶۷ ح ۵۸۳۴ تابعہ عبید بن سعید عند مسلم ج ۲ ص ۱۹۱ ح ۲۰۶۹ وعندہ عبیدہ خطاء [تعاقب ص ۶۶]

تبصرہ:۔ امام بخاری نے باب لبس الحریر للرجال وقد ما يجوز منه۔ میں حدثننا علی بن الجعد اخبرنا شعبہ عن ابی ذبیان خلیفہ بن کعب قال سمعت ابن الزبیر يقول سمعت عمر رضی اللہ عنہ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۶۷ ط کراچی و ص ۴۹۷ ح ۵۸۳۴ ط الریاض

کے طریق سے تخریج فرمائی ہے اس باب میں خصوصاً اور پوری بخاری میں عموماً شعبہ عن ابی ذبیان الخ... کے طریق میں علی بن الجعد کے علاوہ کسی راوی کو بطور متابعت ذکر نہیں کیا اور عبید بن سعید مسلم ج ۲ ص ۱۹۱ ص ۱۰۴۸ ص ۱۰۴۹ کے

طریق بیان کرنا بے سود ہے کیونکہ صحیح بخاری کا طریق علی بن الجعد اصالتاً حکماً ہے اور صحیح مسلم کا طریق بطور متابعت ہے نہ کہ اصالتاً جب کہ علی زئی کذاب زمانہ نے تصریح کی ہے کہ علی بن الجعد کی تمام روایات صحیح بخاری میں متابعات میں ہیں۔ فلہذا یہ سیاہ جھوٹ ہے۔

علی زئی جھوٹ نمبر ۸

علی زئی لکھتا ہے کہ ج ۲ ص ۹۲۳ ح ۶۲۴۷ تابعہ غندر عند مسلم ج ۲ ص ۲۱۴ ح ۲۱۶۸ [تعاقب لعلیزی ص ۶۶]

تبصرہ:- امام بخاریؒ نے باب التسليم على الصبيان میں حدثنا علی بن الجعد أخبرنا شعبه عن سيار عن ثابت البناني عن انس بن مالك رضي الله عنه کے طریق سے تخریج فرمائی ہے دیکھئے صحیح بخاری ص ۹۲۳ ج ۲ ط کراچی و ۵۲۶ رقم الحدیث ۶۲۴۷ ط الریاض]

لیکن اس باب میں امام بخاری نے فقط امام علی بن الجعد کی حدیث تخریج کی ہے اور صرف ایک ہی حدیث لائے ہیں۔ اس باب میں خصوصاً اور پوری بخاری میں عموماً متن مذکورہ اور علی بن الجعد کے متابع اور کوئی روایت تخریج نہیں فرمائی۔ امام علی بن الجعد کی حدیث صحیح بخاری میں اصالتاً ہے اور صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۱۴ میں من طریق غندر متابعت میں ہے۔ تو یہ بھی علی زئی کا جھوٹ ہے۔

علی زئی جھوٹ نمبر ۹

علی زئی لکھتا ہے کہ ج ۲ ص ۱۰۹۷ ح ۲۶۶۶ تابعہ نصر بن شمل وغیرہ یہ وہی حدیث

ہے جو اوپر نمبر ۱ میں گزر چکی ہے۔ [تعاقب ص ۶۶]

تبصرہ:- امام بخاریؒ نے باب وصاة النبی ﷺ الخ۔۔ میں حدثنا علی بن الجعد اخبرنا شعبہ ح وحدثنی اسحاق اخبرنا النضر اخبرنا شعبہ عن ابی جمرة قال کان ابن عباس رضی اللہ عنہ [صحیح بخاری ج ۲ ص ۷۹ ط کراچی و ص ۶۹۵ رقم ۲۶۶ ط دار السلام الریاض]

کے طریق سے تخریج فرمائی ہے جو کہ بالتحقیق السدید امام علی بن الجعد کا طریق اصالة ہے اور امام نضر بن شمل کا طریق متابعة ہے جبکہ علی زئی کذاب نے تصریح کی ہے کہ صحیح بخاری میں علی بن الجعد کی تمام روایات متابعت میں ہیں۔ [تعاقب لعلیزئی ص ۶۶ و نور المصابیح فی مسئلة التراویح بحوالہ الحدیث شمارہ نمبر ۵ ص ۴۲] علی زئی کے ایک رسالہ کے ایک صفحہ پر نو جھوٹ ہیں تو دوسری کتابوں کا کیا حال ہوگا ہم اسکا بھی جائزہ لیں گے۔ مثال کے طور پر ایک اور جھوٹ دیکھیں۔

علی زئی جھوٹ نمبر ۱۰

علیزئی اپنی کتاب نور العینین میں حدیث عبد اللہ بن عمرؓ کا جدول پیش کرتے ہوئے لکھتا ہے: عبد اللہ بن عمر ۵۴۳۲۱ نسائی دیکھے نور العینین لعلیزئی ص ۶۶ ط دسمبر ۲۰۰۶ء۔

تبصرہ:- یعنی علی زئی کذاب نے ۵۴۳۲۱ نمبرات سے یہ بیان کیا ہے کہ چار مقامات کی رفع یدین کا ثبوت اور سجدوں کی رفع یدین کا منع نفی ہوگی۔ مگر اس نے صحیح نسائی پر سفید ہی نہیں بلکہ سیاہ جھوٹ بولا ہے۔ امام نسائیؒ نے باب رفع الیدین

للقیام الی الرکعتین الاخیرین حذو المنکبین میں قال اخبرنا محمد بن الاعلی الصعانی قال حدثنا المعتمر قال سمعت عبید اللہ و هو ابن عمر عن ابن شہاب عن سالم عن ابن عمر رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ الصحیح و السنن للنسائی ص ۷۶۱ ج ۱۔ لیکن اس حدیث میں سجدوں کی رفع یدین کی منع نفی نہیں ہے۔ فلہذا علی زئی کا اپنے قلم کی تحریر سے جھوٹا ہونا ثابت ہوا۔

محترم قارئین قافلہ حق کے سہ ماہی مجلہ میں علی زئی کذاب کے دس جھوٹ ہدیہ ناظرین ہیں جو کہ ایک قسط پر مشتمل ہیں۔ آئندہ اقساط میں انشاء اللہ وقتاً فوقتاً اس کذاب کے جھوٹ بیان کئے جاتے رہیں گے۔

نوٹ:- قال ابو الزبیر! جھوٹا آدمی بتصریح اللہ تعالیٰ لعنتی ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ ”لعنة الله على الكذابين“ اور بتصریح حضور اقدس ﷺ جہنمی ہے۔ حتیٰ یکتب عند اللہ کذابا اور عند المحرثین ساقط العدالت غیر مقبول ہے۔ لہذا زیر علی زئی ان جھوٹوں کی وجہ سے ساقط العدالت، مردود الروایت اور غیر مقبول ہے۔



مسئلہ تقلید

قرآن و حدیث اور اقوال علمائے سلف کی روشنی میں

جناب مولانا مفتی محمد راشد صاحب اعظمی

اس امر سے کسی مسلمان کو اختلاف نہیں ہو سکتا کہ دین و شریعت کی حفاظت انتہائی ضروری اور واجب ہے۔ کیونکہ دین کی حفاظت کے بغیر انسان نہ تو دین پر چل سکتا ہے ورنہ ہی ان کامیابیوں کو حاصل کر سکتا ہے جن کی طرف دین لے جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن و حدیث میں بار بار دین اور امور دین کی حفاظت کی تاکید و تلقین آئی ہے۔ دین کے وہ معاملات جن کا صراحت اور وضاحت کے ساتھ کتاب و سنت میں حکم آیا ہے ان کو واجب بالذات کہتے ہیں۔ اسی طرح بعض وہ واجبات ہوتے ہیں کہ کتاب و سنت سے واجب قرار دے ہوئے اعمال پر عمل کرنا ان کے بغیر ممکن نہیں ہو سکتا۔ چونکہ وہ واجب کی ادائیگی کا مقدمہ اور ذریعہ بنتے ہیں اور یہ شرعی ضابطہ ہے کہ واجب کا مقدمہ بھی واجب ہوتا ہے اور یہ ضابطہ مسلم شریف کی اس حدیث سے بھی ثابت ہوتا ہے۔

عن عقبہ بن عامر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول

من علم الرمی ثم ترکہ فلیس منا او قد عصی (رواہ مسلم) (۱)

ترجمہ :- عقبہ بن عامر کہتے ہیں کہ میں نے نبی کریم ﷺ سے سنا ہے کہ جو

شخص تیر اندازی سیکھ کر چھوڑ دے وہ ہم سے خارج ہے یا یہ فرمایا کہ وہ گنہگار ہے۔

ف:- ظاہر ہے کہ تیر اندازی کوئی عبادت مقصودہ نہیں ہے، مگر چونکہ بوقت ضرورت ایک واجب یعنی اعلائے کلمۃ اللہ کا مقدمہ ہے اس لیے اس کے ترک کرنے پر وعید فرمائی ج اس کے واجب ہونے کی علامت ہے تو اس حدیث سے ثابت ہوا کہ واجب کا مقدمہ

بھی واجب ہوتا ہے۔ شریعت میں اس کی بہت سی مثالیں ہیں مثلاً قرآن کریم اور احادیث شریفہ کو جمع کر کے لکھنے کی کتاب وسنت میں کہیں بھی تاکید نہیں آئی ہے۔ لیکن ان کے محفوظ رکھنے ضائع ہونے سے بچانے کی زبردست تاکید آئی ہے اور تجربہ اور مشاہدہ سے معلوم ہے کتابت کے بغیر ان کا محفوظ رہنا عادیہ ممکن نہیں، اس لیے قرآن وحدیث کی کتابت کو ضروری سمجھا جائے گا چنانچہ اس کے واجب اور ضروری ہونے پر پوری امت کا دلالت اجماع ہے اس قسم کے واجب کو واجب بالغیر کہتے ہیں۔

تقلید شخصی کا واجب ہونا بھی اسی قبیل سے کیونکہ دین کی حفاظت جو ہر مسلمان پر فرض اور واجب ہے وہ خیر القرون کے بعد تقلید شخصی کے بغیر ممکن نہیں ہے تقلید نہ کرنے سے دین کے بے شمار امور بلکہ پورے دین میں زبردست خلل واقع ہوتا ہے اس حقیقت کو وضاحت کے ساتھ یوں سمجھئے کہ مسائل فرعیہ دو قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جن کا ثبوت ایسی آیات کریمہ یا احادیث صحیحہ سے صراحۃً ہوتا ہے جن میں بظاہر نہ تو کوئی تعارض ہوتا ہے اور نہ ہی وہ کئی معانی اور وجوہ کا احتمال رکھتی ہیں بلکہ مسائل پر ان کی دلالت قطعی اور حتمی ہوتی ہے۔ ایسے مسائل کو منصوصہ غیر متعارضہ کہتے ہیں اس طرح کے مسائل میں کسی بھی مجتہد کیلئے اجتہاد کرنا ناجائز نہیں کیونکہ اجتہاد کی شرائط میں سے ہے کہ وہ حکم صراحۃً ثابت نہ ہو۔ اور جب ان مسائل میں اجتہاد نہیں تو ان مسائل میں کسی کی تقلید بھی نہیں ہے۔

دوسری قسم ان مسائل کی ہے۔ جن کا ثبوت وضاحت کے ساتھ کسی آیت اور حدیث میں نہیں ملتا۔ یا اگر ثبوت پایا جاتا ہے تو وہ آیت اور حدیث اور بھی معانی اور وجوہ کا احتمال رکھتی ہے۔ یا کسی دوسری آیت یا حدیث سے بظاہر متعارض معلوم ہوتی ہے۔ ایسے مسائل کو مسائل اجتہادیہ کہتے ہیں اور ان کا صحیح حکم مجتہد کے اجتہاد ہی سے معلوم ہو سکتا ہے۔ وہ شخص جو اپنے اندر اجتہاد کی قوت نہیں رکھتا۔ اگر ان مسائل میں رائے زنی کرنے لگے تو نفسانی خواہشات کے پھندوں میں الجھ کر رہ جائے گا۔ اس لیے ضروری ہوا کہ امت کے بعض افراد کو ایسی قوت استنباط و اجتہاد عطا کی جائے جس کے ذریعے وہ نصوص کتاب وسنت میں غور و فکر کر کے مسائل غیر منصوصہ کے احکام حاصل کر کے عام

مت کے سامنے پیش کر دے تاکہ ان کیلئے دین پر عمل کا راستہ بے خطر اور آسان ہو جائے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں سے وہ حضرات جو ہمہ وقت دربار نبوی کے حاضر باش تھے۔ انہیں اس قوت اجتہاد سے کام لینے کی ضرورت نہیں تھی کیونکہ ان کیلئے جناب رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی ہی ہر مسئلہ کا حل اور ہر سوال کا کافی و دشانی جواب تھی۔

اے لقائے تو جواب ہر سوال

مشکل از تو حل شود بے قیل و قال

اس لئے وہ ہر بات حضور ﷺ سے براہ راست معلوم کر سکتے تھے، مگر وہ حضرات جو اس دور مبارک میں دربار نبوی سے باہر قیام پذیر تھے یا وہ حضرات جو بعد میں حلقہ بگوش اسلام ہوئے یا وہ حضرات جو بعد میں پیدا ہوئے وہ اس قوت اجتہاد یہ کے حد درجہ محتاج تھے کیونکہ ان کے دین کی حفاظت ہی اس قسم کے مسائل اجتہاد یہ میں اسی اجتہاد کے ذریعہ ہو سکتی تھی۔ اس لیے خدائے رحیم و کریم نے بے شمار صحابہ کرام تابعین عظام تبع تابعین اور بعد والوں کو (رضوان اللہ علیہم اجمعین) اس دولت اجتہاد سے سرفراز فرمایا۔ جناب رسول کریم ﷺ نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو یمن بھیجتے ہوئے صاف لفظوں میں نعمت اجتہاد کی تائید و تحسین اور اس پر اپنی مسرت کا اظہار فرمایا ابوداؤد شریف کی روایت میں ہے۔

عن معاذ بن جبل ان رسول الله ﷺ لما بعثه الى اليمن قال كيف تقضي اذا عرض لك قضاء؟ قال اقصي بكتاب الله قال فان لم تجد في كتاب الله قال فبسنة رسول الله ﷺ قال فان لم تجد في سنة رسول الله ولا في كتاب الله قال اجتهد برائي ولا آلو فضرب رسول الله ﷺ صدره فقال الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله صلى الله عليه وسلم لما يرضى رسول الله (۱)

ترجمہ:- حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے

ان کو یمن بھیجا تو فرمایا جب کوئی قضیہ پیش آئے تو کس طرح فیصلہ کرو گے عرض کیا

کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کروں گا آپ نے فرمایا اگر وہ مسئلہ کتاب اللہ میں نہ ملے تو؟
عرض کیا رسول اللہ ﷺ کی سنت کے مطابق فیصلہ کروں گا آپ ﷺ نے فرمایا اگر
کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ دونوں میں نہ ملے تو؟ عرض کیا اس وقت اپنی رائے
سے فیصلہ کروں گا اور (حق تک پہنچنے کی کوشش میں) کوئی کوتاہی نہیں کروں گا اس پر
آنحضرت ﷺ نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کے سینہ پر ہاتھ مارا اور فرمایا اللہ کا شکر ہیکہ
اس نے اپنے رسول کے قاصد کو اس بات کی توفیق دی جس سے اللہ کا رسول راضی ہے۔

الغرض! دور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ہی حضرات مجتہدین نے مسائل شرعیہ غیہ
نصوصہ میں اجتہاد کا سلسلہ شروع فرمایا۔ اور جو حضرات رتبہ اجتہاد تک نہیں پہنچ سکتے تھے
انہوں نے یہ یقین کر کے کہ یہ حضرات مجتہدین علم و تقویٰ فہم و فراست دین و دیانت
اور توفیق الہی سے سرفراز ہونے میں ہم سے بڑھے ہوئے ہیں اور انہوں نے بذریعہ
اجتہاد جو کچھ معلوم کیا ہے وہ درحقیقت یا تو رسول اللہ ﷺ کی وہ احادیث ہیں جو
بغرض اختصار موقوف کردی گئی ہیں۔ یا صحیح استنباطات ہیں جو نصوص کتاب و سنت سے
لیے گئے ہیں اس لیے وہ بہر حال قابل اتباع ہیں۔ اس بنا پر عمل کرنا شروع کر دیا۔
حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ الانصاف میں فرماتے۔

و یستدل باقوال الصحابة والتابعین علماً منهم انها احادیث منقولة عن
رسول الله صلى الله عليه وسلم اختصروها فجعلوها موقوفة الى ان قال اواد
يكون استنباطاً منهم من المنصوص او اجتهداداً منهم بأرائه وهم احسن
صنيعاً في كل ذلك ممن يحثي بعدهم واكثر اصابة واقدم زماناً وادعى علم
فتعين العمل بها (۱)

ترجمہ:- اور (تابع تابعین) صحابہ کرام اور تابعین کے اقوال سے استدلال کیا
کرتے تھے کیونکہ وہ یہ جانتے تھے کہ یہ اقوال یا تو احادیث ہیں جو منقول ہیں رسول
اللہ ﷺ سے جن کو مختصر کر کے موقوف بنالیا ہے یا یہ اقوال حکم

منصوص سے حضرات صحابہ و تابعین کے استنباط ہیں یا ان کی رایوں سے بطور اجتہاد لیے گئے ہیں اور حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعین ان سب باتوں میں ان لوگوں سے بہتر ہیں جو ان کے بعد میں ہوئے۔ صحت تک پہنچنے میں اور زمانے کے اعتبار پیشتر اور علم کے لحاظ سے بڑھ کر ہیں اس لیے ان کے اقوال پر عمل کرنا متعین ہوا۔

بزرگوں پر اعتماد کرنا ہی اصل شریعت ہے

اپنے اسلاف پر اعتماد کرنا اور ان کے ساتھ حسن ظن کا معاملہ رکھنا وہ دولت ہے جس کے صدقہ میں آج دین اپنی صحیح شکل میں ہمارے ہاتھوں میں محفوظ ہے اسی بات کہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے عقد الجید میں بیان فرمایا ہے۔

ان الامة اجتمعت على ان يعتمدوا على السلف في معرفة الشريعة
فالتابعون اعتمدوا في ذلك على الصحابة وتبع التابعين اعتمدوا على التابعين
وهكذا في كل طبقة اعتمدوا العلماء على من قبلهم والعقل يدل على حسر
ذلك لان الشريعة لا يعرف الا بالنقل والاستنباط والنقل لا يستقيم الا با
ياخذ كل طبقة عن قبلها بالا اتصال (۱)

ترجمہ :- معرفت شریعت میں تمام امت نے بالاتفاق سلف گذشتہ پر اعتماد کیا ہے چنانچہ تابعین نے صحابہ کرام اور تبع تابعین نے تابعین پر اعتماد کیا اسی طرح بعد والے علماء اپنے متقدمین پر اعتبار کرتے آئے۔ اور عقل سلیم بھی اس کو اچھا سمجھتی ہے کیونکہ شریعت بغیر نقل اور استنباط کے معلوم نہیں ہو سکتی اور نقل اسی وقت صحیح ہوگی جب بعد والے پہلوں سے اتصال کے ساتھ لیتے چلے آئیں۔

خطیب بغدادی نے ”الفقیہ والمتفقہ“ میں اجتہاد اور تقلید کی ان ضروریات کو بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں:

والاحکام على ضربين عقلي و شرعي - فالعقلي فلا يجوز فيه التقليد
كمعرفة الصانع وصفاته ومعرفة الرسول ﷺ و صدقه وغير ذلك من الاحكام.

رحکی عن عید اللہ الحسن العنبری انه قال يجوز التقليد فی اصول الدین و هذا خطأ لقول الله تعالى اتبعوا ما انزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه ولياء قليلاً ما تذكرون (الاعراف) قال الله تعالى و اذا قيل لهم اتبعوا ما انزل الله قالوا بل نتبع ما الفينا عليه آباءنا لو كان آباءناهم لا يعقلون شيئاً ولا يهتدون (البقرة) و اما الاحكام فضربان احدهما ما يُعلم بالضرورة من دين الرسول ﷺ كالصلوات الخمس والزكاة وصوم شهر رمضان والحج وتحريم الزنا وشرب الخمر وما اشبه ذلك فهذا لا يجوز التقليد فيه لان الناس كلهم يشتركون في ادراكه والعلم به فلا معنى للتقليد فيه - وضرب لا يعلم الا بالنظر والاستدلال كفروع العبادات والمعاملات والمناكحات وغير ذلك من الاحكام فهذا يسوغ فيه التقليد بدليل قوله تعالى فاسئلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون (النحل) و اما من يسوغ له التقليد فهو العاقل الذي لا يعرف طرف احكام شريعته فيجوز له ان يقلد عالماً يعمل بقوله قال الله تعالى فاسئلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون (واهل الذكر اهل العلم كما قال عمر بن قيس) وعن ابن عباس ان رجلاً اصابه جرح في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فاحتلم فامر بالاغتسال فمات فبلغ ذلك النبي صلى الله عليه وسلم فقال قتلوا قتلهم الله ان شفاء العي السؤال الخ -

ولانه ليس من اهل الاجتهاد فكان فرضه التقليد كتقليد الاعمى فان لمالم يكن معه آلة الاجتهاد في القبلة كان عليه تقليد البصير فيها (۱)

ترجمہ :- احکام کی دو قسمیں ہیں۔ عقلی اور شرعی۔

عقلی احکام میں تقلید جائز نہیں ہے جیسے صانع عالم اور اس کی صفات کی معرفت اس طرح رسول اللہ ﷺ اور آپ کے سچے ہونے کی معرفت وغیرہ عید اللہ حسن عنبری سے منقول ہے کہ وہ اصول دین میں بھی تقلید کو جائز کہتے تھے۔ لیکن یہ غلط ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے تمہارے رب کی جانب سے جو وحی آئی اسی پر عمل کرو اس کے

علاوہ دوسرے اولیاء کی اتباع نہ کرو کہ تم لوگ نصیحت حاصل کرتے ہو اسی طرح اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں جب ان لوگوں سے کہا جاتا ہے کہ اللہ کی اتاری ہوئی کتاب کی اتباع کرو تو وہ لوگ کہتے ہیں نہیں ہم اس چیز کی اتباع کریں گے جس پر ہم نے اپنے باپ و دادا کو پایا ہے چاہے ان کے باپ و دادا بے عقل اور بے ہدایت ہوں۔ دوسری قسم احکام شرعیہ، اور ان کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) دین کے وہ احکام جو وضاحت و صراحت کے ساتھ معلوم ہوں۔ جیسے روزہ نماز حج زکوٰۃ اسی طرح زنا اور شراب کا حرام ہونا وغیرہ تو ان میں تقلید جائز نہیں ہے کیونکہ ان کے جاننے میں سارے لوگ برابر ہیں اس لیے ان میں تقلید کا کوئی معنی نہیں۔

(۲) دین کے وہ احکام جن کو نظر و استدلال کے بغیر نہیں جانا جاسکتا جیسے عبادات معاملات۔ نکاح وغیرہ کے فردی مسائل تو ان میں تقلید کرنی ہے اللہ تعالیٰ کے قول فاستلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون کی دلیل سے۔ اور وہ لوگ جن کو تقلید کرنی ہے وہ حضرات ہیں جن کو احکام شرعیہ کے استنباط کے طریقے معلوم نہیں ہیں۔ تو ان کے لیے کسی عالم کی تقلید اور اس کے قول پر عمل کیے بغیر چارہ نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اہل علم سے معلوم کرو اگر تم کو معلوم نہیں ہے

ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک آدمی حضور ﷺ کے دور مبارک میں زخمی ہو گئے پھر انہیں غسل کی حاجت ہو گئی لوگوں نے انہیں غسل کرنے کا حکم دے دیدیا جس کی وجہ سے ان کی موت ہو گئی۔ اس کی اطلاع نبی کریم ﷺ کو ہوئی تو آپ نے فرمایا خدا ان کو برباد کرے ان لوگوں نے تو اس بچارے کو قتل کر دیا۔ عاجز رہ جانے والے کی کامیابی سوال کر لینے ہی میں ہے۔

دوسری اس کی دلیل یہ ہے کہ یہ شخص اہل اجتہاد میں سے نہیں ہے تو اس پر تقلید ہی فرض ہے۔ جیسے اندھا جب اس کے پاس ذریعہ علم نہیں ہے تو قبلہ کے سلسلہ میں اس کو کسی دیکھنے والے کی بات ماننی ہوگی۔

فہرست کی کتب، مناظرہ کی سی ڈیز، اور کیسٹس دستیاب ہیں۔

فہرست مناظرہ جات

- ۱۔ مناظرہ مسئلہ رفع یدین گوجرانوالہ
- ۲۔ مناظرہ مسئلہ طلاق ثلاثہ گوجرانوالہ
- ۳۔ مناظرہ مسئلہ طلاق ثلاثہ تونسہ
- ۴۔ مناظرہ عقائد علماء دیوبند گجرات
- ۵۔ مناظرہ قرات خلف الامام
- ۶۔ مناظرہ مسئلہ تراویح

فہرست کتب

- ۱۔ تسکین الازکیاء فی حیات الانبیاء
- ۲۔ آئینہ غیر مقلدیت
- ۳۔ اسلام کے نام پر ہوی پرستی
- ۴۔ الہدی انٹرنیشنل کیا ہے
- ۵۔ مسائل الہدیت
- ۶۔ بارہ مسائل
- ۷۔ خطبہ صدارت
- ۸۔ میں خفی کیسے بنا؟
- ۹۔ مناظرہ حیات النبیؐ سرگودھا

نوٹ:

بذریعہ ڈاک منگوانے کا انتظام بھی ہے۔ ڈاک خرچ خریدار کے ذمہ ہوگا۔

ادارہ رابطہ کے لئے مولانا عمر دراز صاحب۔ فون نمبر 0322.6223097

مرکز اہل السنۃ والجماعۃ سرگودھا

۸۷ جنوبی لاہور روڈ سرگودھا کے زیر اہتمام

پانچواں سالانہ 30 روزہ

سکول کالج کے طلباء کے لئے 15 جون بروز ہفتہ سے

گرمیوں کی چھٹیوں میں 15 جولائی 2007 تک

صراط مستقیم کورس

زیر سرپرستی حضرت مولانا محمد الیاس گھمن دامت برکاتہم

خلیفہ مجاز

حضرت اقدس مولانا حکیم محمد اختر صاحب دامت برکاتہم

جس میں قرآن و سنت کے مطابق زندگی گزارنے کا طریقہ سکھایا جائے گا۔

نوٹ موسم کے مطابق بستر ساتھ لائیں اور کھانے اور رہائش کا انتظام مرکز کے ذمے ہوگا۔

الداعی: مولانا خلیب احمد گھمن مدظلہ العالی

مہتمم مرکز اہل السنۃ والجماعۃ 87 جنوبی لاہور روڈ سرگودھا۔